

Kupní ceny lesů na Zábřežsku jako podklad pro odhad tržní hodnoty lesa porovnávací metodou

Michaela Petrášová

Bakalářská práce
2009



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Vyšší odborná škola ekonomická

akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michaela PETRÁŠOVÁ**

Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**

Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa**

Téma práce: **Kupní ceny lesů na Zábřežsku jako podklad pro odhad tržní hodnoty lesa porovnávací metodou**

Zásady pro vypracování:

1. Prostudujte literaturu se vztahem ke zvolenému tématu bakalářské práce.
2. Na základě teoretických poznatků provedte porovnání.
3. Provedte analýzu.
4. Vyslovte doporučení a závěry.

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

[1] KUDRLEOVÁ, Ludmila. Oceňování lesů. 1. vyd. Brno: Vysoká škola zemědělská v Brně. 1995. 66 s. ISBN 80-7157-184-4.

[2] DOHNANSKÝ, Tomáš. Tržní ocenění lesních majetků. Lesnická práce. 2005, 1* za měsíc. č. 6, s. 18-20.

[3] NEJEDLÝ, Aleš. Les jako investice. Lesnická práce. 2004, 1* za měsíc, č. 3, s. 11-13.

[4] Lesní znalec: oceňování lesa [online]. Icit. 2008-10-6]. Dostupný z WWW: <http://www.lesniznalec.cz/Newsoubory/Prirucka_OCE_1.doc>.

[5] Lesní znalec: úvod do oceňování lesa 1 [online]. Icit. 2008-10-6]. Dostupný z WWW: <http://www.lesniznalec.cz/Newsoubory/Uvod_do_ocenovani_lesa_1.ppt>.

Vedoucí bakalářské práce:

**Ing. Tomáš Černý
EXT.**

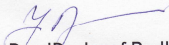
Datum zadání bakalářské práce:

10. října 2008

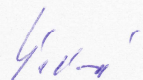
Termín odevzdání bakalářské práce:

12. prosince 2008

Ve Zlíně dne 31. října 2008


PaedDr. Josef Rydlo
v Zlíně. děkanka




Ing. Hana Šedová, Ph.D.
v Zlíně. vedoucí katedry

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce je zaměřena na trh s lesními majetky, které se nachází na Zábřežsku. Jedná se o velmi specifický trh, který si zaslouží pozornost. Nejdůležitější částí práce je zjišťování tržní hodnoty lesa porovnávací metodou. Porovnávací metodu jsem zvolila, protože ji považuji z hlediska tržní ekonomiky a vztahu nabídky a poptávky za nejvhodnější. Porovnávací metoda je objektivní, srozumitelná, takřka vylučuje manipulovatelnost a je vzhledem k velikosti lesních majetků na Zábřežsku aplikovatelná. Metoda ukotvuje tržní hodnotu oceňovaného majetku k reálné úrovni cen podobných prodaných majetků. Jelikož pro území Zábřežska nikdo podobnou práci nezpracoval, jsou mnou dosažené výsledky cenné a využitelné v praxi.

Klíčová slova: bonita, kupní cena, oceňování lesů, porovnávací metoda, tržní hodnota, úřední cena, Zábřežsko.

ABSTRACT

This bachelor's work is intended on the market with forest estates. They are situated in Zábřeh region. It is a very specific market that it deserves some consideration. The most important part of my work it is investigated with market value of forest by the comparing method. I have chosen this method because I have found it from the point of view of the market economy, reference point of offer and demand as the advantageous. The comparing method is objective and intelligible. There almost is not any manipulation. This method is applicable with regard to the area of forest estates. The method establishes the market value of estimate estate to the real level price of similar salable estates. Nobody has written similar work yet so I think that my results are worth and they can be used in practice.

Keywords: value, price of purchase, estimate of forest, comparing method, market value, official value, Zábřeh region.

Mé poděkování patří především vedoucímu BP Ing. T. Černému. Děkuji mu za poskytnutí nemalého množství použitelných dokumentů a za odborné poradenství, které pro mě mělo zásadní význam. Vážím si toho, že dokázal propojit přátelský přístup a profesionalitu. Vždy pro mě bude vzorem, protože mi dokázal, že vše je možné řešit s úsměvem, nadhledem a potřebnou přesností.

Můj upřímný dík patří i konzultantce Ing. H. Šedové, Ph.D. Cením si toho, že mi odpověděla na veškeré otázky, které jsem jí položila.

Děkuji také své rodině, jelikož bez morální podpory a materiálního zázemí by jen stěží mohla vzniknout tato práce.

OBSAH

ÚVOD	8
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 CENA	11
1.1 SJEDNÁVÁNÍ CENY	11
1.2 HODNOTA A CENA LESA.....	11
1.3 ÚŘEDNÍ CENY LESŮ	12
1.3.1 Úprava úředních cen lesů v České republice.....	12
1.3.2 Ocenění trvalého porostu dle věkových hodnotových faktorů.....	13
1.4 OBVYKLÁ CENA DLE ZÁKONA Č. 151/1997 SB.....	14
2 OCEŇOVÁNÍ LESŮ	15
2.1 OCEŇOVÁNÍ LESNÍHO POZEMKU	15
2.2 OCEŇOVÁNÍ LESNÍHO POROSTU	15
2.3 OCEŇOVÁNÍ INVESTIC DO LESA	15
2.4 TRŽNÍ OCENĚNÍ	16
2.4.1 Porovnávací metoda tržního oceňování	16
2.4.2 Výnosová metoda tržního oceňování	17
3 MIKROREGION ZÁBŘEŽSKO	18
4 TRH S LESEM	20
4.1 VLASTNICTVÍ LESA V ČESKÉ REPUBLICE	20
4.1.1 Vlastnické poměry k lesům ve správním obvodu ORP Zábřeh	20
5 PŘÍRODNÍ PODMÍNKY NA ZÁBŘEŽSKU	21
5.1 GEOMORFOLOGIE OBLASTI	21
5.2 HYDROGRAFIE OBLASTI.....	22
5.3 KLIMATICKÉ POMĚRY	22
6 LESY NA ZÁBŘEŽSKU	23
6.1 KATEGORIE LESŮ.....	23
6.2 LESNÍ OBLASTI.....	23
6.3 VEGETAČNÍ LESNÍ STUPNĚ	24
6.4 POROSTNÍ PLOCHA DLE VĚKOVÝCH STUPŇŮ	24
6.5 ZÁKLADNÍ ÚDAJE DLE KATEGORIÍ LESA A OBMÝTÍ.....	25
6.6 ZÁKLADNÍ ÚDAJE PODLE HOSPODÁŘSKÝCH ZPŮSOBŮ, KATEGORIÍ A TVARŮ LESA	25
6.7 ZÁKLADNÍ ÚDAJE PODLE DŘEVIN.....	26
6.8 SOUBORY LESNÍCH TYPŮ (SLT).....	26
II PRAKTICKÁ ČÁST	28

7	KUPNÍ CENY LESŮ NA ZÁBŘEŽSKU	29
7.1	JEDNOTLIVÉ PŘÍPADY NÁKUPŮ LESŮ	29
7.1.1	Koupě č. 1 z roku 2004	30
7.1.2	Koupě č. 1 z roku 2005	31
7.1.3	Koupě č. 1 z roku 2006	33
7.1.4	Koupě č. 2. z roku 2006	34
7.1.5	Koupě č. 3 z roku 2006	36
7.1.6	Koupě č. 4 z roku 2006	38
7.1.7	Koupě č. 1 z roku 2007	39
7.1.8	Koupě č. 2 z roku 2007	41
7.1.9	Koupě č. 1 z roku 2008	42
7.1.10	Koupě č. 2 z roku 2008	44
7.1.11	Koupě č. 3 z roku 2008	46
7.1.12	Koupě č. 4 z roku 2008	47
7.1.13	Koupě č. 5 z roku 2008	49
7.1.14	Koupě č. 6 z roku 2008	50
7.1.15	Koupě č. 7 z roku 2008	52
7.1.16	Přehled informací	53
8	POROVNÁVACÍ METODA.....	55
8.1	SHROMAŽDOVÁNÍ DAT PODLE SPOLEČNOSTI ZNALCŮ A PORADCŮ V LESNICTVÍ A MYSLIVOSTI.....	55
8.2	PODKLAD PRO ODHAD TRŽNÍ HODNOTY LESA POROVNÁVACÍ METODOU DLE ING. RADKA ZÁDRAPY PH.D.	58
	ZÁVĚR	62
	RESUMÉ	63
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	65
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	68
	SEZNAM OBRÁZKŮ	70
	SEZNAM TABULEK.....	71
	SEZNAM PŘÍLOH.....	74

ÚVOD

Už při výběru tématu bakalářské práce jsem měla jasno, základní podmínkou byla originalita a přínos pro oddělení, ve kterém jsem od září do prosince vykonávala povinnou praxi. Rozhodla jsem se, že zpracuji částečně ekonomické a částečně lesnické téma. Má bakalářská práce pojednává o kupních cenách lesů na Zábřežsku, které mi posloužily jako podklad pro odhad tržní hodnoty lesa porovnávací metodou.

Bakalářská práce, která se Vám dostala do rukou je zaměřena na oceňování lesních pozemků. Jedná se o velmi specifickou a jen minimálně medializovanou problematiku.

Trh s lesy mají zmapovaný převážně odborníci a investoři. Myslím, že zajímavý pro ně bude odhad tržní hodnoty lesa, pro který jsem použila porovnávací metodu. Podkladem pro odhad tržní hodnoty lesa na Zábřežsku jsou skutečné kupní smlouvy, díky nim má porovnávání určitou vypovídací hodnotu. Ostatní čtenáři jistě ocení nevšednost zvoleného tématu a fakt, že jim má práce umožní poznat propojení ekonomické vědy s lesnictvím.

Výhodou mé bakalářské práce je, že ji může číst kdokoli a bude pro něj přínosem. Moje bakalářská práce je přehledně, systematicky a logicky uspořádaná, což umožňuje snadnou orientaci. Pokud se rozhodnete číst, dozvíte se mnoho důležitých informací o oceňování lesa, hodnotě lesa a v neposlední řadě o ceně.

Pro vytvoření kvalitního textu jsem prostudovala řadu odborných článků, část z vybraných zákonů a dokonce i materiály z rekvalifikačního kurzu, který byl zaměřen na oceňování lesa, oceňování lesních pozemků a trvalých porostů. Než jsem se rozhodla využít určitý zdroj informací, posoudila jsem kvalitu daného zdroje informací a pečlivě zvážila každý výraz, který jsem použila. Díky tomu, se před Vás dostává jen to, co je relevantní a pravdivé.

Tržními hodnotami lesů na Zábřežsku jsem se rozhodla zabývat, protože vím, že zatím neexistuje žádná databáze a tudíž ani možnost získat ucelený přehled o těchto hodnotách. Vzhledem k tomu, že místem výkonu mé praxe bylo oddělení životního prostředí, měla jsem možnost, získat dostatek podkladů k tomu, aby mohla vzniknout nevšední bakalářská práce. Výsledek mé činnosti je dále využitelný jako základ pro vytvoření databáze.

Má práce zachycuje trh s lesy a vše co k tomuto trhu neodmyslitelně patří. Vzhledem k tomu, že lesy je možno nazvat plícemi Země, je vhodné znát hodnotu tohoto přírodního bohatství.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 CENA

Cena je peněžní částka sjednaná při nákupu a prodeji zboží nebo zjištěná podle zvláštního předpisu k jiným účelům než k prodeji. [23]

1.1 Sjednávání ceny

Cena se sjednává pro zboží vymezené názvem, jednotkou množství a kvalitativními a dodacími nebo jinými podmínkami sjednanými dohodou stran, popřípadě číselným kódem příslušné jednotné klasifikace, pokud tak stanoví zvláštní předpis. Podle určených podmínek mohou být součástí ceny zcela nebo zčásti náklady pořízení, zpracování a oběhu zboží, zisk, příslušná daň a clo. [23]

Dohoda o ceně je dohoda o výši ceny nebo způsobu, jakým bude cena vytvořena za podmínky, že tento způsob cenu dostatečně určuje. Dohoda o ceně vznikne také tím, že kupující zaplatí bezprostředně před převzetím nebo po převzetí zboží cenu ve výši požadované prodávajícím. [23]

Prodávající nesmí zneužívat svého hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený hospodářský prospěch prodejem za sjednanou cenu zahrnující neoprávněné náklady nebo nepřiměřený zisk, nebo k tomu, aby narušoval tržní prostředí uplatňováním podnákladových prodejních cen. Kupující nesmí zneužívat svého hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený hospodářský prospěch nákupem za sjednanou cenu výrazně nedosahující oprávněných nákladů. [23]

1.2 Hodnota a cena lesa

Hodnota a cena jsou pojmy, které není možné přesně oddělit. Vztahy mezi nimi lze přirovnat ke vztahu příčiny a účinku. Cenu je třeba chápat jako finanční vyjádření hodnoty. Z ekonomického pohledu je hodnota vyjádřením stupně užitečnosti určitého objektu pro ekonomický subjekt. Hodnotu ovlivňuje hlavně míra užitečnosti pro tento subjekt a přebytek nebo nedostatek objektu hodnocení. Rozlišujeme několik druhů hodnot. Nejčastěji vyskytujícím se pojmem je užitná hodnota. Užitná hodnota vyjadřuje stupeň užitečnosti předmětu. Dle rozsahu platnosti rozlišujeme hodnotu obecnou, objektivní a subjektivní. Podle způsobu zjišťování je možné dospět k hodnotě výnosové nebo nákladové, případně k hodnotě celkové, pokud má hodnocený objekt dílčí části.

Cena představuje míru hodnoty. Vyjadřuje poměr, ve kterém se směňují dva různé druhy zboží mezi sebou. Ceny rozlišujeme tržní (smluvené) a úřední (autoritativní). Smluvená cena se na trhu vytváří působením nabídky a poptávky.

Nabídka a poptávka je ovlivňována řadou faktorů. Faktory mohou být subjektivní a objektivní. Protože je nabídka a poptávka ovlivňována nejrůznějšími faktory, ceny kolísají. Rámcem pro pohyb ceny jsou hodnoty, které danému předmětu přisuzují účastníci směny. Minimální cenou, za kterou bude prodávající ochoten zboží prodat, je jeho nákladová hodnota. Horní hranice ceny je dána hodnotou, kterou předmětu přisoudí kupující ze svého subjektivního hlediska.

Ceny komodit, které podléhají státní regulaci, se označují jako autoritativní (úřední ceny, regulované ceny, sankční ceny, sazby, taxy). Jelikož nejsou výsledkem trhu, vyjadřují většinou spíše politické záměry než objektivní hodnotu. V oceňování lesů zaujímají úřední ceny významné místo.

Cena dřeva a ostatních materiálních produktů lesní výroby se vytváří na trhu. Určení ceny lesa je problematické. Za problematické je určení ceny lesa považováno proto, že prodeje lesa jsou poměrně vzácné, realizované ceny jsou často subjektivní a navíc les není homogenní zboží. Díky tomu se vyvinula nauka, která se zabývá otázkami určení hodnoty lesa. Výsledkem oceňovacích metod většinou není stanovení ceny lesa, ale stanovení tzv. reálné hodnoty lesa, tedy objektivní hodnoty, která je často odvozená ze skutečného nebo očekávaného výnosu.

1.3 Úřední ceny lesů

Úřední ceny patří do netržní kategorie. Tyto ceny jsou většinou účelově vypracovávány a odpovídají politickým a národohospodářským záměrům.

1.3.1 Úprava úředních cen lesů v České republice

V současné době u nás platí zákon o oceňování majetku č. 151/1997 Sb. a na něj navazující vyhlášky upravují tzv. úřední cenu lesa. V úředním oceňování je u nás odděleně oceňována lesní půda a lesní porost. Součet těchto dvou položek nám dává výslednou cenu lesa. Úřední oceňování lesního porostu je v České republice založeno na metodě věkových hodnotových faktorů, která vychází z modelu vývoje hodnoty porostu, tzn. z modelových

věkových hodnotových křivek. V praxi jsou vypočtené úřední ceny lesa ve srovnání s tržními cenami často neúměrně vyšší. [4]

Lesní pozemky a lesní porosty jsou u nás oceňovány podle metod, ze kterých je patrná snaha o přibližování se úřední ceny na trhu dosahovaným cenám, ale na druhou stranu také snaha raději les nadhodnotit než podhodnotit. Skutečnost, že investoři ani banky neberou na úřední odhady zřetel a při sjednávání cen realizovaných prodejů nebo ceněných jištění bank se k nim ani informativně nepřihlíží vypovídá o faktu, že úřední ocenění odpovídá tržní ceně lesa jen minimálně. [4]

1.3.2 Ocenění trvalého porostu dle věkových hodnotových faktorů

Výpočet základní ceny jednotlivých skupin dřevin se řídí § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb. Cena lesního porostu na lesním pozemku je součtem cen jednotlivých skupin dřevin uvedených v příloze č. 24 v poměru jejich plošného zastoupení v porostu. [23]

Základní cena za m² jednotlivých skupin dřevin se zjistí podle vzorce

$$H_a = [(A_u - c) \times f_a + c] \times B_a \times K_v \times K_p, \text{ kde} \quad (1)$$

- H_a cena skupiny dřevin ve věku ke dni ocenění,
- A_u cena mýtní výtěže skupiny dřevin ve věku obmýtí u pro příslušný bonitní stupeň,
- c náklady na zajištěnou kulturu,
- f_a věkový hodnotový faktor pro obmýtí u, věk ke dni ocenění a příslušný bonitní stupeň,
- B_a zakmenění ve věku ke dni ocenění,
- K_v věkový koeficient lesního porostu (§ 35 odst. 2),
- K_p koeficient prodejnosti uvedený v příloze č. 39 (koeficient prodejnosti u trvalých porostů oceněných podle § 33 až 38 je roven 1,00).

Pro obmýtí neuvedené v příloze č. 28, pokud je v rámci rozpětí obmýtí přiřazeného skupinám dřevin v příloze č. 24, se cena za m² skupiny dřevin vypočte podle vzorce

$$H_a = [(A_u - c) \times f_a \times I \div f_{uv} + c] \times B_a \times K_v \times K_p, \text{ kde} \quad (2)$$

- f_a se převezme z přílohy č. 28 pro nejbližší vyšší tabulkové obmýtí,
- $1/f_{uv}$ je opravný faktor pro obmýtí, kde číselná hodnota f_{uv} se převezme z přílohy č. 28 pro věk odpovídající hledanému obmýtí ze stejného sloupce jako hodnota f_a . [23]

Je-li skutečný věk dřevin vyšší než obmýtí pro danou skupinu dřevin uvedené v příloze č. 28, má věkový hodnotový faktor f_a hodnotu jedna a cena za m^2 skupiny dřevin se vypočte podle vzorce

$$H_a = A_u \times B_a \times K_p. \quad (3)$$

Je-li věk dřevin oceňované skupiny lesních dřevin nižší než její obmýtí, sníží se její základní cena koeficientem vypočteným jako hodnota 1,00 snižená o rozdíl obmýtí a věku oceňované skupiny lesních dřevin násobený hodnotou 0,004/rok. [23]

$$K_v = 1,00 - (u - a) \times 0,004 \quad (4)$$

1.4 Obvyklá cena dle zákona č. 151/1997 Sb.

Majetek a služba se oceňují obvyklou cenou, pokud tento zákon nestanoví jiný způsob oceňování. Obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. [23]

2 OCEŇOVÁNÍ LESŮ

Oceňovací postupy jsou součástí ekonomických nauk. Používání oceňovacích postupů je podmíněno znalostí širších ekonomických kategorií jako je hodnota, cena, výnos, úroková míra apod. Metody oceňování lesů výrazně ovlivnil vývoj lesnických hospodářských teorií.

2.1 Oceňování lesního pozemku

Lesní pozemek se oceňuje výnosovým a porovnávacím způsobem podle plošně převládajících souborů lesních typů. [23]

2.2 Oceňování lesního porostu

Lesní porost se oceňuje nákladovým a výnosovým způsobem. Vychází se ze skupin lesních dřevin podle jejich zastoupení v lesním porostu, věku, bonitních stupňů, obmýtí a zakmenění. [23]

Postup zjištění základních cen lesních porostů a jejich úpravu vyjadřující kategorii lesa, hospodářský tvar lesa, stupeň poškození porostu, sortimentaci porostu a další vlivy, které působí na produkci dřeva, stanoví vyhláška. [23]

Při oceňování se vychází z údajů o lesním porostu obsažených v závazném podkladu zpracovaném podle zvláštního předpisu. Není-li tento podklad zpracován nebo údaje v něm uvedené neodpovídají skutečnosti, zjistí se potřebné údaje podle skutečnosti. [23]

2.3 Oceňování investic do lesa

Pro investora je zajímavá investice jako celek. Je pro něj důležité hodnocení všech vstupů, které se vyhodnocují vzhledem k výstupům. Smysluplné je oceňovat les jako soubor aktiv a pasiv v aktuálním stavu ke dni prodeje. Investor většinou nemá zájem majetek členit na podkategorie. Investor počítá zúročení vloženého kapitálu do konkrétního lesního majetku při dané míře rizik a likvidity. Při oceňování investice do lesa je ceněn celek (pozemek, porost a práva a povinnosti, která plynou z jeho vlastnění).

Záporné ocenění pozemku teorie nepřipouští. I přes tuto skutečnost se v obchodní praxi setkáváme se situací, že když jako investoři přijímáme do vlastnictví lesní pozemek, nemusíme přijímat pouze účetní aktivum, ale také legislativní nebo provozní závazek,

který může cenu pozemku, k němuž se váže, i několikanásobně převýšit. Kupříkladu lesní pozemek, který byl vytěžen a nebyl osázen, je legislativně zatížen břemenem, které je vysoké. Na trhu s lesními nemovitostmi je řada lesních pozemků, o které nikdo nemá zájem ani zadarmo. Tržní cena těchto pozemků je minusová v součtu s legislativními závazky. Jde především o neosázené holiny po „černých těžbách“, špatně pěstované porosty 1. věkového stupně atd.

O úroveň zhodnocení kapitálu vloženého do lesa se zajímají banky. Drobné i větší lesní celky majitelé považují za nemovitost. A touto nemovitostí chtějí zajistit úvěr. Banku u každého jištění zajímá právní zjistitelnost, nezcizitelnost, pojistitelnost, likvidita a v neposlední řadě aktuální tržní cena hodnoceného jištění. Úřední odhad lesa banky nepřijímají ani jako orientační údaj. Z tohoto důvodu si některé banky stanovují předpokládané tržní ceny na základě vlastních metodik.

Banky zpravidla přijímají jako jištění jen lesy v mýtním nebo předmýtním věku. Mladší porosty, které nespádají do zvláštních dotačních titulů považují banky za bezcenné a v České republice neprodejně.

2.4 Tržní ocenění

Nejvhodnějším základem pro oceňování lesa by byla znalost úrovně tržních cen. V současné době však nejsou zveřejňované databáze uskutečněných prodejů. Investoři i banky tedy vycházejí z vlastních databází a postupů. [4]

Pokud hledáme odhadní cenu, která bude blízká tržní ceně, je vhodné se poučit z reálných uskutečněných prodejů, kde si majitelé pozvali více zájemců o koupi lesa. Je zajímavé, že nabídky se zpravidla liší o nepatrné částky, aniž by o sobě potenciální kupující věděli. Trh se dá označit za stabilizovaný. Většina investorů na trhu má podobnou oceňovací filozofii. Kupujícími jsou fyzické nebo právnické osoby, které nekupují les ojediněle, ale v nákupu lesů mají jistou praxi.

2.4.1 Porovnávací metoda tržního oceňování

Porovnávací metoda je považována za základní a neopominutelnou. Podmínkou pro její použití je vytvoření porovnávací databáze, ve které budou zaznamenány prodeje lesních majetků. V porovnávací databázi by měla být obsažena kupní cena, doba a místo prodeje

a cenotvorné charakteristiky majetku, které mohou sloužit jako měřítko podobnosti s jinými majetky. Pro vyhodnocování nejsou příliš vhodné případy, v nichž kupní cena byla nebo mohla být ovlivněna neobvyklými okolnostmi.

Výhodou porovnávací metody je objektivita, srozumitelnost, relativní nenáročnost na odborné ekonomické znalosti a omezená manipulovatelnost.

Nevýhodou metody je jistá míra subjektivity, neexistence veřejně dostupných databází kupních cen, pracnost budování individuální porovnávací databáze a malý počet srovnávacích případů pro okrajové případy.

2.4.2 Výnosová metoda tržního oceňování

Výnosovou hodnotou lesního majetku se rozumí hodnota budoucích možných čistých výnosů z tohoto majetku, převedených na současnou cenovou úroveň diskontováním (odúročením) pomocí úrokové míry. [21]

Výhodou výnosové metody je, že zohledňuje v nejvyšší možné míře konkrétní podmínky majetku i možnosti jeho využití. Tato metoda je univerzálně použitelná. Je možné ji použít tam, kde chybí porovnávací údaje, které jsou nezbytné pro porovnávací metodu.

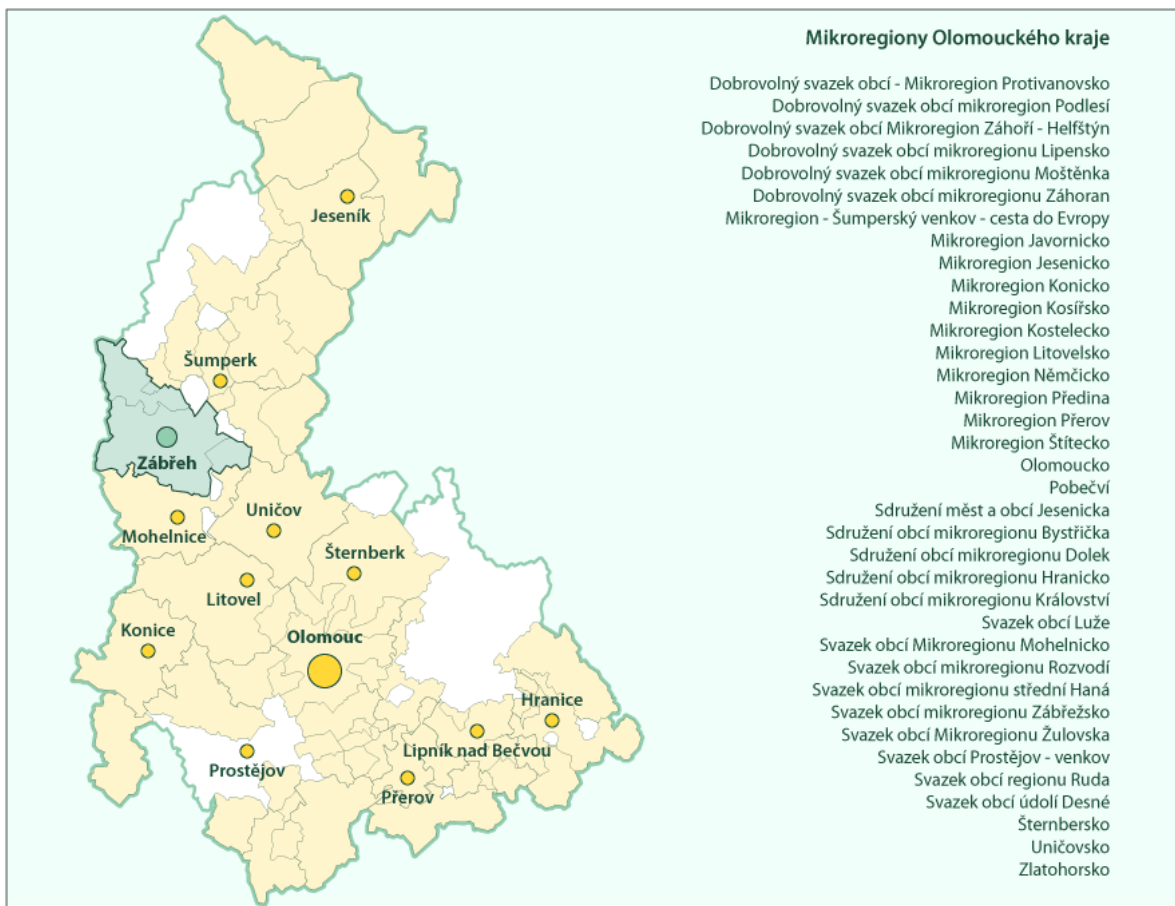
Výnosová metoda má i své nevýhody. Nevýhodou je subjektivita. Jiný pohled může mít kupující, jiný prodávající a jiný odhadce. Další nevýhodou je menší citlivost k poptávkové straně trhu. V neposlední řadě mezi nevýhody patří náročnost na ekonomické a právní znalosti odhadce.

Úroková sazba se určuje deduktivním nebo induktivním způsobem. Deduktivní způsob je teoreticky správnější, protože vychází z pozorování trhu tzn. ze skutečně dosahovaných zúročení. Induktivní způsob je systémem přirážek k bezrizikové sazbě. Jedná se o náhradní způsob, který se používá v případě, že není dostatek nezkreslených údajů o skutečném fungování trhu.

3 MIKROREGION ZÁBŘEŽSKO

Svazek obcí Mikroregionu Zábřežsko tvoří:

Bohuslavice, Brníčko, Drozdov, Dubicko, Horní Studénky, Hoštejn, Hrabová, Hynčina, Chromeč, Jedlí, Jestřebí, Kamenná, Kolšov, Kosov, Lesnice, Leština, Lukavice, Nemile, Postřelmov, Postřelmůvek, Rájec, Rohle, Rovensko, Sudkov, Svěbohov, Štítý, Vyšehoří, Zábřeh (a městské části Dolní Bušínov, Hněvkov, Ráječek, Pivonín, Václavov), Zborov a Zvole. [17]



Obr. 1. Mikroregiony Olomouckého kraje

[17]



Obr. 2. Svazek obcí Mikroregionu Zábřežsko

[17]

4 TRH S LESEM

Po roce 1991 byla na území České republiky obnovena původním majitelům nebo jejich právním nástupcům plnohodnotná vlastnická práva k 150 000 soukromým a 5 000 obecním lesním majetkům, představujícím 37 % celkové výměry lesních pozemků. Lesní majetky nebo jejich části jsou opět prodávány a nakupovány, směňovány, ale také zastavovány nebo vkládány do obchodních společností. Se vznikem trhu nabyla na významu problematika tržních hodnot a jejich odhadování. [21]

4.1 Vlastnictví lesa v České republice

V České republice je asi:

- 60 % státních lesů,
- 23 % soukromých lesů,
- 17 % obecních lesů.

4.1.1 Vlastnické poměry k lesům ve správním obvodu ORP Zábřeh

Ve správním obvodu ORP Zábřeh je:

- 70 % (6 822 ha) lesů v majetku státu,
- 9 % (892 ha) lesů v majetku obcí o rozloze nad 50 ha,
- 12 % (1 152 ha) lesů v majetku fyzických a právnických osob o rozloze od 3 do 50 ha,
- 9 % (930 ha) lesů v majetku fyzických a právnických osob o rozloze do 3 ha.

5 PŘÍRODNÍ PODMÍNKY NA ZÁBŘEŽSKU

5.1 Geomorfologie oblasti

Českomoravské mezihoří (geomorfologicky různorodý celek Svitavská pahorkatina) je nesouvislá, pestrá oblast zvlněných plošin, úvalů a údolí, výrazných svahů i sesuvných území. [19]

Zábřežská vrchovina, která se nachází ve východní části PLO, je vyhraněnější především geologickým podložím. [19]

Vymezení pahorkatiny mezihoří je dáno celkovým charakterem území, jež je značně nevýrazné. Tvoří je mladší horniny České vysočiny, převážně permské a křídové. Podoblast mezihoří zahrnuje Českotřebovskou vrchovinu, Loučenskou a Chrudimskou tabuli a severní část Boskovické brázdy. Českotřebovská vrchovina má v západní části opukový Kozlovský hřbet, přetáý údolím Tiché Orlice. Západní svahy jsou mírnější, východní prudce spadají do Ústecké brázdy, která na rozvodí mezi Divokou a Tichou Orlicí dosahuje 385 m a mezi Třebovkou a Svitavou 453 m nadmořské výšky. Hřebečovský hřbet dosahuje maximální výšky 679 m. Směrem na sever se kotlina rozšiřuje a přechází přes ploché rozvodí do kotliny Lanškrounské. Mezi Vysokým Mýtem a Litomyšlím je kotlina, jejíž dno leží ve výšce 255 m a zvedá se k okraji na 400 m. Okrajové hřbety dosahují až přes 600 m výšky. Zábřežská vrchovina, rozkládající se ve východní části PLO, dosahuje v S části v Drozdovské vrchovině nejvyšších výšek kótou Lázek (714 m) a průměru kolem 600 m. Tvoří ji široké hřbety s většími plošinami, nad něž vystupují dosti výrazné osamělé kopce. [19]

Západní část je rozřezána údolními přítoky Moravské Sázavy. Východní část je méně rozčleněna a snižuje se stupňovitě do zábřežské sníženiny Hornomoravského úvalu. V jižní části PLO v Mírovské vrchovině je průměrná výška kolem 550 m, místy však dosahuje až 600 m. Reliéf tvoří široké hřbety, rozřezané údolními potoky. Nad ploché hřbety vystupují izolované kopce. K západu se sklání povrch plynule do Moravskotřebovské kotliny, na východě přechází dlouhými svahy do Hornomoravského úvalu a k jihu klesá do údolí Třebůvky. [19]

Reliéf má jednotvárný charakter synklinál, hřbetů, kuest a brázd protáhlých od severozápadu k jihovýchodu, které se ohýbají směrem k jihu. Kuesty se v terénu projevují

nápadnými jednostrannými hřbety se strmými východními srázy (Třebovské stěny, Hřebečov). Oblast má převážně charakter členitých vrchovin s výškovou členitostí 200 - 300 m, na Hušáku u Městečka Trnávky až 320 m. Brázdy charakterizuje reliéf členitých pahorkatin s výškovou členitostí 75 - 150 m, ve Svitavské synklinále a kotlině u Lanškrouna pak ploché pahorkatiny s členitostí 50 - 75 m. [19]

Z hlediska fytogeografického členění flóry náleží území k oblasti „Středoevropské lesní květeny“ – Hercynikum, podoblast „přechodné flóry Hercynských pahorkatin a vysočin Hercynikum submontanum“. [19]

5.2 Hydrografie oblasti

Hydrologicky je oblast významná hlavním evropským rozvodím a zdrojem podzemních vod. Pod propustnými opukami jsou na podložních jílech vodonosné horizonty. Území krystalinika není výrazně vodonosné, proto na tomto území nejsou větší vodní plochy. [19]

5.3 Klimatické poměry

Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje od 6 do 8 °C (do 500 m n. m. nad 7 °C, výše pod 7 °C), ve vegetačním období od 12 do 14 °C. Průměrné roční srážky kolísají mezi 600 až 800 mm, ve vegetačním období mezi 350 - 450 mm. Maximum srážek je koncem jara a začátkem léta. Délka vegetační doby je 140 až 160 dnů. Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou je 60 – 80 dnů. Převládají větry Z směrů (Z, SZ). V zimě je teplejší JV proudění zdrojem námrazy. Na Hřebečovském hřbetu bývají časté mlhy. [19]

6 LESY NA ZÁBŘEŽSKU

Oblast dnešního Zábřežska je lesnický využívána již po staletí. Lesní hospodaření na Zábřežsku prošlo historickým vývojem. Kraj v okolí dnešního Zábřeha zůstával poměrně dlouhou dobu po komunikační stránce málo zpřístupněn a v důsledku této skutečnosti se lesní hospodářství rozvíjelo pomaleji. Proto se místy udržely původní jedlo – bukové nebo převážně listnaté porosty, v nichž bylo až donedávna značné množství přestárlého dřeva. Mírovské lesy, které byly v minulosti církevním majetkem, byly až do 17. století převážně mysliveckým objektem. Lesní hospodářství se díky malé spotřebě dřeva a obtížnému odbytu rozvíjelo pozvolna. Po stránce obnovy se po dobu provádění toulavé těžby spoléhalo na přirozené zmlazení. Počátky umělé obnovy nastaly koncem 18. století. Opravdový rozvoj lesního hospodářství v zábřežských a mírovských lesích nastal až po dokončení výstavby železnice Olomouc – Praha. Díky železničnímu spojení se výrazně zlepšily odbytové možnosti dřeva.

6.1 Kategorie lesů

Na Zábřežsku se vyskytují dvě kategorie lesů:

- Kategorie 1 – les hospodářský na ploše 2518,82 ha.
- Kategorie 3 – les zvláštního určení na ploše 54,44 ha.

6.2 Lesní oblasti

LHO náleží do lesní oblasti 28 – Předhoří Hrubého Jeseníku, lesní oblasti 31 – Českomoravské mezihorí a lesní oblasti 34 – Hornomoravský úval.

Tab. 1. Plocha porostní půdy lesních oblastí

Lesní oblast	Plocha porostní půdy v ha
28	612,73
31	1799,95
34	154,60
Celkem	2567,28

Zdroj: Všeobecná část LHO

6.3 Vegetační lesní stupně

Lesní vegetační stupeň je formalizovaná lesnická jednotka, vyjadřující vztah mezi klimatem a vegetačními společenstvy, reprezentovanými tzv. klimaxovými dřevinami. Popisuje tak ve zjednodušené podobě vegetační stupňovitost. Existuje celkem deset lesních vegetačních stupňů, jež jsou nazvány podle jednotlivých klimaxových dřevin a jejich kombinací. [7]

Tab. 2. Přehled vegetačních lesních stupňů

Vegetační lesní stupeň	Plocha (ha)	Plocha v %
1 – dubový	81,78	3,18
2 – bukodubový	88,03	3,42
3 – dubobukový	1 970,83	76,59
4 – bukový	407,93	15,85
5 – jedlobukový	24,70	0,96
Celkem	2 573,27	100,00

Zdroj: Všeobecná část LHO

6.4 Porostní plocha dle věkových stupňů

Tab. 3. Porostní plocha a věkové stupně

Věkový stupeň	Porostní plocha
1 – 10 let	192,26
11 – 20 let	114,65
21 – 30 let	109,86
31 – 40 let	129,97
41 – 50 let	110,77
51 – 60 let	165,58
61 – 70 let	159,57
71 – 80 let	186,90
81 – 90 let	291,71
91 – 100 let	309,90
101 – 110 let	176,27
111 – 120 let	87,88
121 – 130 let	47,20
131 – 140 let	5,20
141 – 150 let	3,63
151 – 160 let	1,51

Zdroj: Všeobecná část LHO

6.5 Základní údaje dle kategorií lesa a obmýtí

Obmýtní doba je věk porostu, v němž je započato s jeho obnovou, reprodukcí. Lesní zákon určuje, že nejkratší obmýtní doba může být 80 let. [14]

Tab. 4. LHO Zábřeh – údaje dle kategorií lesa a obmýtí

Kategorie lesa	Obmýtí	Porostní plocha	Zásoba		
			jehličnaté	listnaté	celkem
		ha	m3 b.k.		
Les hospodářský	90	119,64	1958	16 766	18 724
	100	1 121,87	323 584	20 817	344 401
	110	571,38	180 084	11 857	191 941
	130	269,64	17 157	47 605	64 762
Les zvl. určení	100	53,50	13 055	797	13 852
Celkem	x	2 136,03	535 838	97 842	633 680

Zdroj: Všeobecná část LHO

Tab. 5. Průměrná zásoba dříví v České republice

Dříví	Průměrná zásoba dříví (m ³ /ha)
Jehličnato – listnaté	297
Jehličnaté	251
Listnaté	45
Celkem	246

Zdroj: Všeobecná část LHO

6.6 Základní údaje podle hospodářských způsobů, kategorií a tvarů lesa

Tab. 6. LHO Zábřeh - údaje dle hospodářských způsobů, kategorií a tvarů lesa

Kategorie lesa	Tvar lesa	Hospodářský způsob holosečný, nesečný a podrostití			
		Porostní plocha	Zásoba		
			jehl.	list.	celkem
		ha	m3 b. k.		
Lesy hospodářské	vysoký	2 082,53	522 783	97 045	619 828
	nízký				
	střední				
Lesy ochranné	vysoký	53,50	13 055	797	13 852
	nízký				
	střední				
Celkem	vysoký	2 136,03	535 838	97 842	633 680
	nízký				
	střední				

Zdroj: Všeobecná část LHO

6.7 Základní údaje podle dřevin

Bonita dřeviny je míra pro zhodnocení a porovnání produkční schopnosti dřeviny na stanovišti. Ovlivňuje ji kvalita stanoviště tzn. přírodních podmínek (vnější složka bonity), genetické vlastnosti dřeviny (vnitřní složka bonity). [13]

Tab. 7. Bonita a zásoba dřevin v LHO Zábřeh

Dřevina	Bonita	Zásoba (m ³ b.k.)	Zásoba v %	Plocha (ha)	Plocha v %
Smrk	29,70	372794	58,83	1 124,81	53,74
Jedle	26,97	21756	3,43	51,02	2,44
Borovice	26,33	82140	12,96	264,43	12,63
Modřín	30,54	59005	9,31	161,20	7,70
Douglaska	36,20	122	0,02	0,85	0,04
Jedle obrovská	32,00	21	0,00	0,14	0,01
Smrky exoty	24,00	0,00	0,00	0,03	0,00
Dub	24,72	11821	1,87	53,59	2,56
Buk	27,09	47183	7,45	167,83	8,02
Habr	19,10	4488	0,71	30,68	1,47
Javor	27,00	3299	0,52	27,41	1,31
Jasan	27,99	8896	1,40	57,35	2,74
Jilm	26,28	33	0,01	0,13	0,01
Akát	18,74	151	0,02	1,11	0,05
Bříza	23,71	7767	1,23	55,40	2,65
Olše	25,65	9777	1,54	64,29	3,07
Lípa	26,65	2250	0,36	10,67	0,51
Topol nešlechtěný	25,35	1526	0,24	11,36	0,54
Vrby	21,66	395	0,06	5,37	0,26
Ostatní listnaté	19,18	256	0,04	5,18	0,25
Celkem	x	633680	100,00	2 092,86	100,00

Zdroj: Všeobecná část LHO

6.8 Soubory lesních typů (SLT)

Lesní typ je třídící jednotka lesů v lesním hospodářství, vytvořená na základě podobnosti druhového složení, produkčních procesů a půdních i podnebních podmínek. Do rámce lesního typu patří všechna vývojová stadia, kterými les prochází v průběhu přirozené nebo umělé obnovy. Lesní typy jsou základem pro hospodářskou úpravu lesa a pro tvorbu lesních hospodářských plánů, jimiž se řídí těžba a pěstování lesů. [8]

Tab. 8. Přehled souborů lesních typů v LHO

SLT	Název	Plocha (ha)	%
1G	Vrbová olšina	9,28	0,36
1L	Jilmový luh	71,67	2,78
1U	Topolový luh	0,52	0
1V	Vlhká habrová doubrava	0,31	0
2A	Javorobuková doubrava	0,33	0
2B	Bohatá buková doubrava	0,55	0
2C	Vysychavá buková doubrava	12,02	0,47
2H	Hlinitá buková doubrava	3,02	0,11
2I	Uléhavá kyselá buková doubrava	0,35	0
2K	Kyselá březová doubrava	16,77	0,65
2L	Potoční luh	5,92	0,23
2O	Jedlobuková doubrava	6,17	0,24
2S	Svěží březová doubrava	42,79	1,67
2V	Vlhká buková doubrava	0,11	0
3A	Lipodubová bučina	3,32	0,13
3B	Bohatá dubová bučina	82,60	3,21
3C	Vysychavá dubová bučina	25,90	1,01
3D	Obohacená dubová bučina	5,27	0,2
3F	Svahová dubová bučina	26,58	1,03
3H	Hlinitá dubová bučina	97,67	3,79
3I	Uléhavá kyselá dubová bučina	55,68	2,16
3K	Kyselá dubová bučina	447,32	17,42
3L	Potoční luh	5,05	0,19
3N	Kamenitá kyselá dubová bučina	13,76	0,53
3O	Jedlodubová bučina	0,32	0
3S	Svěží dubová bučina	1135,33	44,23
3U	Javorová jasenina	13,92	0,54
3V	Vlhká dubová bučina	58,11	2,26
4B	Bohatá bučina	27,70	1,08
4D	Obohacená bučina	0,18	0
4G	Podmáčená dubová jedlina	0,31	0
4H	Hlinitá bučina	15,52	0,6
4K	Kyselá bučina	45,24	1,76
4O	Svěží dubová jedlina	0,23	0
4S	Svěží bučina	310,09	12,09
4V	Vlhká bučina	8,65	0,33
5K	Kyselá jedlová bučina	0,54	0
5S	Svěží jedlová bučina	24,02	0,93
5V	Vlhká jedlová bučina	0,14	0
Celkem	x	2 573,26	100,00

Zdroj: Všeobecná část LHO

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 KUPNÍ CENY LESŮ NA ZÁBŘEŽSKU

Jako zdroj pro získání kupních cen jsem použita skutečně uzavřené kupní smlouvy, které mi poskytl Ing. Tomáš Černý. Na počátku práce jsem měla k dispozici 18 kupních smluv, které byly uzavřeny v požadované lokalitě. Po důkladném uvážení a odborné konzultaci, jsem usoudila, že ze 3 kupních smluv není možné s naprostou přesností zjistit, jaká je skutečná kupní cena lesa. Tržní cena byla v těchto případech značně podhodnocená a nelze vyloučit, že byla stanovena v tísní. Lesy byly kupovány s dalšími převážně zemědělskými pozemky. Oddělením ceny lesa (lesních pozemků) od celkové ceny majetku bylo zjištěno, že výsledná cena lesa má zápornou hodnotu, proto byla k dalšímu zpracování dat nevyužitelná. Vzhledem k tomu, že se nepodařilo určit cenu samotného lesa, bylo nezbytné tyto kupní smlouvy vyřadit z podkladových materiálů.

7.1 Jednotlivé případy nákupů lesů

Jelikož nákup lesů na Zábřežsku není častým jevem, nejsou mnou použité údaje z jednoho kalendářního roku. Ve své práci jsem čerpala informace z let 2004, 2005, 2006, 2007 a 2008.

Za jeden z mých stěžejních zdrojů považuji kupní smlouvy. Využitelné pro mě byly informace o datu uzavření kupní smlouvy, katastrálním území, parcelách a výměře. Případy nákupů pouze čísluji, protože v České republice není dovoleno používat citlivé údaje bez souhlasu osob, které by byly jejich použitím přímo dotčeni.

Ke každému případu koupě byly dohledány podrobné informace o parcele popř. parcelách. Dalším neméně důležitým podkladem pro tvorbu tabulek byly detailní informace o lesním majetku (zastoupení dřevin, souboru lesních typů, věku, bonitě apod.), které mi byly poskytnuty orgánem státní správy lesů.

V některých případech bylo nezbytné oddělit lesy od ostatních druhů pozemků, díky programu Heletax, který má k dispozici orgán státní správy lesů, se tak podařilo učinit. Prostřednictvím tohoto programu je možné najít v mapě požadovanou parcelu, určit druh pozemku a zjistit výměru vybraných druhů pozemků.

Pro určení základní ceny zemědělských pozemků podle bonitovaných půdně ekologických jednotek jsem použila přílohu č. 19 k vyhlášce č. 540/2002 Sb. Informace z této přílohy jsem využívala v případech, které jsem zaznamenala v letech 2004, 2005, 2006 a 2007. Pro

případy, které se vyskytly v roce 2008, jsem pro zjištění ceny v Kč/m² použila přílohu č. 22 k vyhlášce č. 3/2008 Sb., která je v současné době v platnosti.

Pro potřeby úředního ocenění bylo nezbytné oddělit lesní pozemek a lesní porost. Při oceňování lesních pozemků v letech 2004, 2005, 2006 a 2007 bylo postupováno dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb. Pro ocenění lesních pozemků v roce 2008 byl použit § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb. Pro ocenění lesního porostu v letech 2004, 2005, 2006 a 2007 byl použit § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb. V roce 2008 se ocenění lesního porostu řídí § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb. Vzorce pro výpočet ceny skupiny dřevin ve věku ke dni ocenění a věkového koeficientu lesního porostu jsou uvedeny v teoretické části BP na straně 13 a na straně 14.

Vzhledem k vysoké míře subjektivity nebylo při úředním ocenění lesního pozemku počítáno se srážkami. Díky tomu nedošlo ke snížení vypovídací hodnoty.

Výsledná čísla zaznamenaná v tabulkách jsou ve většině případů zaokrouhlována matematicky na celá čísla.

V některých tabulkách nejsou vyplněny všechny údaje, je to z důvodu jejich neexistence, nevyužitelnosti pro tuto práci, a nebo to vyplývá z logického úsudku např. součet položek v určitých sloupcích nedává smysl.

7.1.1 Koupě č. 1 z roku 2004

Tab. 9. Základní údaje o předmětu koupě

Katastrální území	Pozemek (parcela číslo)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Realizovaná kupní cena (Kč)
Zvole u Zábřeha	1634	les	1 165	x	10	x	11 650
Celkem	x	x	1 165	x	x	x	11 650

Zdroj: vlastní

Tab. 10. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 21	Srážky (%)	Cena (Kč)
313Cf6	1 165	3S	4,37	x	5 091
Celkem	1 165	x	x	x	5 091

Zdroj: vlastní

Tab. 11. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtlí	A_u	c	f_a	f_{uv}	K_v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
OL	100	8	60	3	90	12,73	3,60	0,720	x	0,88	7,16

Zdroj: vlastní

Tab. 12. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
OL	7,16	x	x	7,16	1 165	8 341,40
Celkem	x	x	x	x	x	8 341,40

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 11 650 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 5 091 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 8 341,40 Kč.
- Úřední cena lesa: $5\,091 + 8\,341,40 = 13\,432,40$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $13\,432,40 \div 1\,165 = 11,50$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 1 782,40 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 86,7 % ceny úřední.

7.1.2 Koupě č. 1 z roku 2005

Tab. 13. Základní údaje o předmětu koupě

Katastrální území	Pozemek (parcela číslo)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Realizovaná kupní cena (Kč)
Crhov	599/8	les	11 988	x	3,10	x	37 000
Celkem	x	x	11 988	x	x	x	37 000

Zdroj: vlastní

Tab. 14. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 21	Srážky (%)	Cena (Kč)
610A2a	7 400	4S	4,65	x	34 410,00
610A2c	4 588	4S	4,65	x	21 334,20
Celkem	11 988	x	x	x	55 744,20

Zdroj: vlastní

Tab. 15. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtlí	A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
610A2a	SM	80	10	20	1	100	80,75	12,46	0,116	x	0,68	11,09
	JIV	20	10	20	9	100	6,47	2,18	0,220	x	0,68	0,42
610A2c	SM	90	10	25	1	100	80,75	12,46	0,193	x	0,70	16,15
	JIV	10	10	25	9	100	6,47	2,18	0,435	x	0,70	0,28

Zdroj: vlastní

Tab. 16. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
610A2a	SM	11,09	x	x	11,09	7 400	82 066
	JIV	0,42	x	x	0,42	7 400	3 108
610A2c	SM	16,15	x	x	16,15	4 588	74 096
	JIV	0,28	x	x	0,28	4 588	1 285
Celkem	x	x	x	x	x	x	160 555

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 37 000 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 55 744 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 160 555 Kč.
- Úřední cena lesa: $55\,744 + 160\,555 = 216\,299$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $216\,299 \div 11\,988 = 18,04$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 179 299 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 17,11 % ceny úřední.

7.1.3 Koupě č. 1 z roku 2006

Tab. 17. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)
Drozdov	293/1	les	1 449	x	8,7	x	12 598
Drozdov	x	ZPF	12 514	83 444	1,2	15 017	x
Drozdov	x	x	4 240	84 068	0,74	4 240	x
Celkem	x	x	18 203	x	x	19 257	12 598

Zdroj: vlastní

- Realizovaná kupní cena: $19\,257 + 12\,598 = 31\,855$ Kč.

Tab. 18. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 21	Srážky (%)	Cena (Kč)
723Ai4	1 449	3S	4,37	x	6 332
Celkem	1 449	x	x	x	6 332

Zdroj: vlastní

Tab. 19. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtí	A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
SM	100	10	42	1	100	80,75	12,46	0,388	x	0,768	29,92

Zdroj: vlastní

Tab. 20. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
SM	29,92	x	x	29,92	1 449	43 354
Celkem	x	x	x	x	x	43 354

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 12 598 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 6 332 Kč.

- Úřední cena lesního porostu je 43 354 Kč.
- Úřední cena lesa: $6\,332 + 43\,354 = 49\,686$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $49\,686 \div 1\,449 = 34,29$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 37 088 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 25,36 % ceny úřední.

7.1.4 Koupě č. 2. z roku 2006

Tab. 21. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)
Drozdov	31/4	ZPF	14 266	83424	1,66	23 681,56	x
Drozdov	x	x	9 475	83444	1,2	11 370,00	x
Drozdov	285/2	ZPF	276	84067	0,75	207,00	x
Drozdov	288/7	ZPF	744	83424	1,66	1235,04	x
Drozdov	x	x	9 595	83444	1,2	11 514,00	x
Drozdov	x	x	2 457	84067	0,75	1 842,75	x
Drozdov	289/2	les	975	x	8,9	x	29 651
Drozdov	289/3	ZPF	2 510	84078	0,74	1 857,40	x
Drozdov	291/2	les	2 360	x	x	x	x
Drozdov	293/2	ZPF	12 195	83444	1,2	14 634,00	x
Celkem	x	x	54 853	x	x	66 341,75	29 651

Zdroj: vlastní

- Realizovaná kupní cena: $66\,341,75 + 29\,651 = 95\,993$ Kč.

Tab. 22. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 21	Srážky (%)	Cena (Kč)
301De9	975	4S	4,65	x	4 533,80
723Af1	1 060	3S	4,37	x	4 632,20
723Af9	1 300	3S	4,37	x	5 681,00
Celkem	3 335	x	x	x	14 847,00

Zdroj: vlastní

Tab. 23. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtí	A_u	c	f_a	f_{uv}	K_v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
301De9	BK	100	7	96	9	130	36,38	23,39	0,685	0,896	0,864	20,15
723Af1	SM	85	10	8	2	100	71,89	12,46	0,067	x	0,632	8,83
	BK	15	10	8	3	100	69,96	23,39	0,094	x	0,632	2,63
723Af9	SM	81	4	87	3	100	63,80	12,46	0,839	x	0,948	17,05
	KL	19	4	87	6	100	49,53	23,39	0,825	x	0,948	3,24

Zdroj: vlastní

Tab. 24. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
301De9	BK	20,15	x	x	20,15	975	19 646,30
723Af1	SM	8,83	x	x	8,83	1 060	9 359,80
	BK	2,63	x	x	2,63	1 060	2 787,80
723Af9	SM	17,05	x	x	17,05	1 300	22 165,00
	KL	3,24	x	x	3,24	1 300	4 212,00
Celkem	x	x	x	x	x	x	58 171,00

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 29 651 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 14 847 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 58 171 Kč.
- Úřední cena lesa: $14\,847 + 58\,171 = 73\,018$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $73\,018 \div 3\,335 = 21,90$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 43 367 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 40,64 % ceny úřední.

7.1.5 Koupě č. 3 z roku 2006

Tab. 25. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)
Jedlí	563	ZPF	144	83424	1,66	239,04	x
Jedlí	564	ZPF	11 222	83424	1,66	18 628,52	x
Jedlí	583	ZPF	3 338	83444	1,2	4 005,60	x
Jedlí	x	x	2 291	83424	1,66	3 803,06	x
Jedlí	584	ZPF	2 309	83444	1,2	2 770,80	x
Jedlí	586/1	ZPF	13 469	83444	1,2	16 162,80	x
Jedlí	1676	ZPF	453	83444	1,2	543,60	x
Jedlí	1677/2	ZPF	302	83444	1,2	362,40	x
Drozdov	324	ZPF	6 486	83421	2,92	18 939,12	x
Drozdov	x	x	7 529	83444	1,2	9 034,80	x
Drozdov	x	les	3 255	x	5,3	x	27 954,6
Drozdov	325	les	357	x	x	x	x
Drozdov	326/1	les	1 619	x	x	x	x
Drozdov	332	ZPF	126	83421	2,92	367,92	x
Drozdov	333/2	ZPF	6 111	83421	2,92	17 844,12	x
Drozdov	x	x	3 947	83424	1,66	6 552,02	x
Drozdov	x	x	11 543	83444	1,2	13 851,60	x
Drozdov	491	x	4 100	74067	0,78	3 198,00	x
Celkem	x	x	78 601	x	x	116 303,40	27 954,6

Zdroj: vlastní

- Realizovaná kupní cena: $116\,303,4 + 27\,954,6 = 144\,258\text{ Kč}$.

Tab. 26. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 21	Srážky (%)	Cena (Kč)
720Cc1	3 400	3S	4,37	x	14 858,00
720Cc4	1 831	3S	4,37	x	8 001,50
Celkem	5 231	x	x	x	22 859,50

Zdroj: vlastní

Tab. 27. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtí	A_u	c	f_a	f_{uv}	K_v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
720Cc1	SM	60	9	11	1	100	80,75	12,46	0,116	x	0,644	7,09
	KL	30	9	11	1	100	83,55	23,39	0,137	x	0,644	5,50
	BK	10	9	11	1	100	83,55	23,39	0,137	x	0,644	1,83
720Cc4	MD	75	8	47	1	100	56,57	15,49	0,580	x	0,788	18,59
	SM	25	8	47	2	100	71,89	12,46	0,386	x	0,788	5,58

Zdroj: vlastní

Tab. 28. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Důvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
720Cc1	SM	7,09	x	x	7,09	3 400	24 106,00
	KL	5,50	x	x	5,50	3 400	18 700,00
	BK	1,83	x	x	1,83	3 400	6 222,00
720Cc4	MD	18,59	x	x	18,59	1 831	34 038,30
	SM	5,58	x	x	5,58	1 831	10 217,00
Celkem	x	x	x	x	x	x	93 283,00

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 27 954,6 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 22 860 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 93 283 Kč.
- Úřední cena lesa: $22\,860 + 93\,283 = \mathbf{116\,143\,Kč}$.
- Úřední cena za m² lesa: $116\,143 \div 5\,231 = \mathbf{22,20\,Kč/m^2}$.
- Úřední cena lesa je o 88 188,40 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 24,07 % ceny úřední.

7.1.6 Koupě č. 4 z roku 2006

Tab. 29. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)
Drozdov	26/2	ostatní plocha	77	x	0,7	53,9	x
Drozdov	289/3	ostatní plocha	320	x	0,7	224	x
Drozdov	291/3	ostatní plocha	800	x	0,7	560	x
Drozdov	291/4	ostatní plocha	350	x	0,7	245	x
Drozdov	289/1	ZPF	4 207	83444	1,2	5 048,4	x
Drozdov	x	x	973	84068	0,74	720,02	x
Drozdov	x	x	4 683	84078	0,74	3 465,42	x
Drozdov	291/1	ZPF	4 137	83444	1,2	4 964,4	x
Drozdov	x	x	5 991	84078	0,74	4 433,34	x
Drozdov	x	les	5 169	x	8,2	x	42 591
Celkem	x	x	26 707	x	x	19 714,48	42 591

Zdroj: vlastní

- Realizovaná kupní cena: $19\,714,48 + 42\,591 = 62\,305$ Kč.

Tab. 30. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 21	Srážky (%)	Cena (Kč)
723Af1	1 469	3S	4,37	x	6 419,50
723Af4	3 700	3S	4,37	x	16 169,00
Celkem	5 169	x	x	x	22 588,50

Zdroj: vlastní

Tab. 31. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtlí	A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
723Af1	SM	85	10	8	2	100	71,89	12,46	0,067	x	0,632	8,83
	BK	15	10	8	3	100	69,96	23,39	0,094	x	0,632	2,63
723Af4	SM	100	10	42	1	100	80,75	12,46	0,388	x	0,768	29,92

Zdroj: vlastní

Tab. 32. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Důvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
723Af1	SM	8,83	x	x	8,83	1 469	12 971
	BK	2,63	x	x	2,63	1 469	3 863
723Af4	SM	29,92	x	x	29,92	3 700	110 704
Celkem	x	x	x	x	x	x	127 538

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 42 591 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 22 589 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 127 538 Kč.
- Úřední cena lesa: $22\,589 + 127\,538 = 150\,127$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $150\,127 \div 5\,169 = 29,04$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 107 536 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 28,37 % ceny úřední.

7.1.7 Koupě č. 1 z roku 2007

Tab. 33. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)
Crhov	599/6	ZPF	7 490	83441	2,090	15 654,10	x
Crhov	x	ZPF	9 936	84077	0,750	7 452,00	x
Crhov	x	les	12 451	x	0,780	x	11 165
Crhov	601	les	1 899	x	x	x	x
Crhov	604/2	ZPF	349	83441	2,097	729,41	x
Celkem	x	x	32 125	x	x	23 835,51	11 165

Zdroj: vlastní

- Realizovaná kupní cena: $23\,835,51 + 11\,165 = 35\,000$ Kč.

Tab. 34. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 21	Srážky (%)	Cena (Kč)
610Ae1	2 000	4S	4,65	x	9 300,00
610Ae2	10 100	4S	4,65	x	46 965,00
610Ae7	400	4S	4,65	x	1 860,00
610Ae21	1 850	4S	4,65	x	8 602,50
Celkem	14 350	x	x	x	66 727,50

Zdroj: vlastní

Tab. 35. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtí	A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
610Ae1	SM	100	7	9	1	100	80,75	12,46	0,069	x	0,636	7,46
610Ae2	SM	80	10	22	1	100	80,75	12,46	0,193	x	0,688	14,11
	BR	10	10	22	1	100	9,77	3,77	0,276	x	0,688	0,37
	JIV	10	10	22	9	100	6,47	2,18	0,435	x	0,688	0,28
610Ae7	SM	60	8	73	1	100	80,75	12,46	0,732	x	0,892	26,74
	MD	40	8	73	1	100	56,57	15,49	0,828	x	0,892	14,13

Zdroj: vlastní

Tab. 36. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
610Ae1	SM	7,64	x	x	7,64	2 000	15 280
610Ae2	SM	14,11	x	x	14,11	10 100	142 511
	BR	0,37	x	x	0,37	10 100	3 737
	JIV	0,28	x	x	0,28	10 100	2 828
610Ae7	SM	26,74	x	x	26,74	400	10 696
	MD	14,13	x	x	14,13	400	5 652
Celkem	x	x	x	x	x	x	180 704

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 11 165 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 66 728 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 180 704 Kč.
- Úřední cena lesa: 66 728 + 180 704 = **247 432 Kč**.

- Úřední cena za m² lesa: $247\,432 \div 12\,500 = 17,24$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 236 267 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 4,51 % ceny úřední.

7.1.8 Koupě č. 2 z roku 2007

Tab. 37. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)	Realizovaná kupní cena (Kč)
Horní Studénky	1082	les	4 316	x	11,6	x	50 000	50 000
Celkem	x	x	4 316	x	x	x	50 000	50 000

Zdroj: vlastní

Tab. 38. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 21	Srážky (%)	Cena (Kč)
423Ca11	3 900	4B	5,55	x	21 645
423Ca0	416	4B	5,55	x	2 309
Celkem	4316	x	x	x	23 954

Zdroj: vlastní

Tab. 39. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtl	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)					
							A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	
423Ca11	KL	75	8	112	5	120	62,48	23,39	0,960	x	0,968	35,38
	BK	15	8	112	6	120	55,10	23,39	0,959	x	0,968	6,25
	SM	5	8	112	4	120	62,80	12,46	0,965	x	0,968	2,36
	MD	5	8	112	1	120	62,26	15,49	0,969		0,968	2,35
423Ca0	KL	100	10	2	5	120	x	19,54	x	x	x	19,54

Zdroj: vlastní

Tab. 40. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
423Ca11	KL	35,38	x	x	35,38	3 900	137 982
	BK	6,25	x	x	6,25	3 900	24 375
	SM	2,36	x	x	2,36	3 900	9 204
	MD	2,35	x	x	2,35	3 900	9 165
423Ca0	KL	19,54	x	x	19,54	416	8 129
Celkem	x	x	x	x	x	x	188 855

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 50 000 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 23 954 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 188 855 Kč.
- Úřední cena lesa: $23\,954 + 188\,855 = 212\,809$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $212\,809 \div 4\,316 = 49,31$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 162 809 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 23,5 % ceny úřední.

7.1.9 Koupě č. 1 z roku 2008

Tab. 41. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)
Horní Studénky	1060/2	les	2 600	x	13,93	x	59 720,7
Horní Studénky	1060/11	les	1 687	x	x	x	x
Horní Studénky	1060/12	ostatní plocha	399	x	0,7	279,3	x
Celkem	x	x	4686	x	x	279,3	59 720,7

Zdroj: vlastní

- Realizovaná kupní cena: $279,3 + 59\,720,7 = 60\,000$ Kč.

Tab. 42. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 24	Srážky (%)	Cena (Kč)
424Da3	2 686	4S	5,55	x	14 908
424Da11	1 700	4B	6,59	x	11 203
Celkem	4 386	x	x	x	26 111

Zdroj: vlastní

Tab. 43. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtí	A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
424Da3	KL	100	9	35	3	120	78,19	23,39	0,318	x	0,575	21,12
424Da11	KL	70	8	108	6	120	55,10	23,39	0,871	x	0,940	26,85
	SM	15	8	108	5	120	52,99	12,46	0,881	x	0,940	5,43
	MD	10	8	108	3	120	49,17	15,49	0,906	x	0,940	3,46
	BR	4	8	108	3	120	4,98	3,77	1,000	x	0,940	0,16
	TR	1	8	108	9	120	26,76	26,76	x	x	0,940	0

Zdroj: vlastní

Tab. 44. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
424Da3	KL	21,12	x	x	21,12	2 686	56 728
424Da11	KL	26,85	x	x	26,85	1 700	45 645
	SM	5,43	x	x	5,43	1 700	9 231
	MD	3,46	x	x	3,46	1 700	5 882
	BR	0,16	x	x	0,16	1 700	272
	TR	0	x	x	0	1 700	0
Celkem	x	x	x	x	x	x	117 758

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena je 59 720,70 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 26 111 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 117 758 Kč.
- Úřední cena lesa: 26 111 + 117 758 = **143 869 Kč**.
- Úřední cena za m² lesa: 143 869 ÷ 4 386 = **32,80 Kč/m²**.

- Úřední cena lesa je o 84 148,30 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 41,51 % ceny úřední.

7.1.10 Koupě č. 2 z roku 2008

Tab. 45. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)
Horní Studénky	706	ZPF	557	83454	1,32	735,24	x
Horní Studénky	707	ZPF	592	83454	1,32	781,44	x
Horní Studénky	x	les	276	x	x	x	x
Horní Studénky	708	ZPF	791	83454	1,32	1 044,12	x
Horní Studénky	711	ZPF	17 392	83454	1,32	22 957,44	x
Horní Studénky	x	les	4 080	x	4,01	x	17 428
Celkem	x	x	23 688	x	x	25 518,24	17 428

Zdroj: vlastní

- Realizovaná kupní cena: 25 518,24 + 17 428 = **43 000 Kč**.

Tab. 46. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 24	Srážky (%)	Cena (Kč)
606Ca1	400	4S	5,55	x	2 220
606Ca4	2 780	4S	5,55	x	15 429
606Ca10	900	4S	5,55	x	4 995
Celkem	4 080	x	x	x	22 644

Zdroj: vlastní

Tab. 47. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýti	A_u	c	f_a	f_{uv}	K_v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
606Ca1	SM	85	10	10	1	100	80,75	12,46	0,069	x	0,550	8,03
	KL	15	10	10	1	100	83,55	23,39	0,085	x	0,550	2,35
606Ca4	SM	85	9	44	2	100	71,89	12,46	0,386	x	0,720	19,50
	OL	10	9	44	4	100	10,11	3,60	0,573	x	0,720	0,47
	BR	3	9	44	2	100	7,49	3,77	0,628	x	0,720	0,12
	MD	2	9	44	1	100	56,57	15,49	0,580	x	0,720	0,51
606Ca10	SM	80	8	108	2	100	71,89	x	x	x	x	46,00
	MD	10	8	108	1	100	56,57	x	x	x	x	4,53
	JD	7	8	108	1	100	94,91	x	x	x	x	5,31
	BK	3	8	108	4	100	63,59	x	x	x	x	1,53

Zdroj: vlastní

Tab. 48. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
606Ca1	SM	8,03	x	x	8,03	400	3 212
	KL	2,35	x	x	2,35	400	940
606Ca4	SM	19,50	x	x	19,50	2 780	54 210
	OL	0,47	x	x	0,47	2 780	1 307
	BR	0,12	x	x	0,12	2 780	337
	MD	0,51	x	x	0,51	2 780	1 418
606Ca10	SM	46,00	x	x	46,00	900	41 400
	MD	4,53	x	x	4,53	900	4 077
	JD	5,31	x	x	5,31	900	4 779
	BK	1,53	x	x	1,53	900	1 377
Celkem	x	x	x	x	x	x	113 057

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena je 17 428 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 22 644 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 113 057 Kč.
- Úřední cena lesa: $22\,644 + 113\,057 = 135\,701$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $135\,701 \div 4\,080 = 33,26$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 118 273 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.

- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 12,84 % ceny úřední.

7.1.11 Koupě č. 3 z roku 2008

Tab. 49. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)	Realizovaná kupní cena (Kč)
Pobučí	510	les	827	x	9,67	x	8 000	8 000
Celkem	x	x	827	x	x	x	8 000	8 000

Zdroj: vlastní

Tab. 50. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 24	Srážky (%)	Cena (Kč)
420He4	300	3S	5,23	x	1 569
420He21	527	3S	5,23	x	2 756
Celkem	827	x	x	x	4 325

Zdroj: vlastní

Tab. 51. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obměty	A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
SM	95	9	44	3	100	63,80	12,46	0,390	x	0,720	20,00
BO	5	9	44	4	100	29,99	16,94	0,841	x	0,720	0,90

Zdroj: vlastní

Tab. 52. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
SM	20,00	x	x	20,00	300	6 000
BO	0,90	x	x	0,90	300	270
Celkem	x	x	x	x	x	6 270

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 8 000 Kč.

- Úřední cena lesního pozemku je 4 325 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 6 270 Kč.
- Úřední cena lesa: $4\,325 + 6\,270 = 10\,595$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $10\,595 \div 827 = 12,80$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 2 595 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 75,51 % ceny úřední.

7.1.12 Koupě č. 4 z roku 2008

Tab. 53. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)	Realizovaná kupní cena (Kč)
Zábřeh na Moravě	4687/5	les	13 154	x	18,25	x	240 000	240 000
Celkem	x	x	13 154	x	x	x	240 000	240 000

Zdroj: vlastní

Tab. 54. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 24	Srážky (%)	Cena (Kč)
306Af1	2 600	3S	5,23	x	13 598
306Af6	3 800	3C	2,80	x	10 640
306Af9	6 754	3C	2,80	x	18 911
Celkem	13 154	x	x	x	43 149

Zdroj: vlastní

Tab. 55. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtlí	A_u	c	f_a	f_{uv}	K_v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
306Af1	HB	45	7	17	4	130	72,75	23,39	0,133	0,925	0,435	4,18
	SM	40	7	17	1	130	91,60	12,46	0,101	1,000	0,435	2,49
	BK	15	7	17	1	130	100,68	23,39	0,100	0,912	0,435	1,46
306Af6	BO	85	8	66	2	110	37,03	16,94	0,888	0,961	0,780	18,83
	BR	10	8	66	1	110	9,77	3,77	0,885	x	0,780	0,57
	HB	5	8	66	5	110	59,12	23,39	0,484	0,874	0,780	1,35
306Af9	BK	60	7	95	3	130	82,04	23,39	0,711	0,909	0,825	24,00
	BO	15	7	95	4	130	30,49	16,94	0,960	x	0,825	2,59
	DB	10	7	95	3	130	76,12	26,76	0,613	0,866	0,825	3,56
	HB	10	7	95	6	130	57,33	23,39	0,681	0,911	0,825	2,82
	SM	5	7	95	2	130	82,26	12,46	0,808	x	0,825	1,99

Zdroj: vlastní

Tab. 56. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
306Af1	HB	4,18	x	x	4,18	2 600	10 868
	SM	2,49	x	x	2,49	2 600	6 474
	BK	1,46	x	x	1,46	2 600	3 796
306Af6	BO	18,83	x	x	18,83	3 800	71 554
	BR	0,57	x	x	0,57	3 800	2 166
	HB	1,35	x	x	1,35	3 800	5 130
306Af9	BK	24,00	x	x	24,00	6 754	162 096
	BO	2,59	x	x	2,59	6 754	17 493
	DB	3,56	x	x	3,56	6 754	24 044
	HB	2,82	x	x	2,82	6 754	19 046
	SM	1,99	x	x	1,99	6 754	13 440
Celkem	x	x	x	x	x	x	336 107

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 240 000 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 43 149 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 336 107 Kč.
- Úřední cena lesa: 43 149 + 336 107 = **379 256 Kč**.

- Úřední cena za m² lesa: $379\,256 \div 13\,154 = 28,83$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 139 256 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 63,28 % ceny úřední.

7.1.13 Koupě č. 5 z roku 2008

Tab. 57. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)	Realizovaná kupní cena (Kč)
Jestřebíčko	327	les	39 094	x	12,79	x	500 000	500 000
Celkem	x	x	39 094	x	x	x	500 000	500 000

Zdroj: vlastní

Tab. 58. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 24	Srážky (%)	Cena (Kč)
310Gb10	39 094	3K	2,32	x	90 698
Celkem	39 094	x	x	x	90 698

Zdroj: vlastní

Tab. 59. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýcí	A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
SM	80	9	103	2	110	77,08	12,46	0,893	0,893	0,965	53,56
BO	15	9	103	1	110	40,46	16,94	0,959	0,959	0,965	5,27
JD	5	9	103	2	110	89,85	21,23	0,872	0,872	0,965	3,90

Zdroj: vlastní

Tab. 60. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
SM	53,56	x	x	53,56	39 094	2 093 875
BO	5,27	x	x	5,27	39 094	206 025
JD	3,90	x	x	3,90	39 094	152 467
Celkem	x	x	x	x	x	2 452 367

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 500 000 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 90 698 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 2 452 367 Kč.
- Úřední cena lesa: $90\,698 + 2\,452\,367 = 2\,543\,065$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $2\,543\,065 \div 39\,094 = 65$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 2 043 065 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 19,66 % ceny úřední.

7.1.14 Koupě č. 6 z roku 2008

Tab. 61. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)	Realizovaná kupní cena (Kč)
Zábřeh na Moravě	4705/10	les	12 132	x	10,72	x	130 000	130 000
Celkem	x	x	12 132	x	x	x	130 000	130 000

Zdroj: vlastní

Tab. 62. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 24	Srážky (%)	Cena (Kč)
306Bh3	2 100	3S	5,23	x	10 983
306Bh4	2 200	3B	6,11	x	13 442
306Bh9	7 832	3S	5,23	x	40 961
Celkem	12 132	x	x	x	65 386

Zdroj: vlastní

Tab. 63. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtí	A_u	c	f_a	f_{uv}	K_v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
306Bh3	BO	100	9	39	2	110	37,03	16,94	0,674	0,961	0,645	18,01
306Bh4	SM	60	9	47	2	100	71,89	12,46	0,386	x	0,735	14,05
	MD	40	9	47	1	100	56,57	15,49	0,580	x	0,735	10,40
306Bh9	MD	98	8	98	1	100	56,57	15,49	0,966	x	0,990	42,82
	BK	1	8	98	4	100	63,59	23,39	0,956	x	0,990	0,49
	SM	1	8	98	3	100	63,80	12,46	0,948	x	0,990	0,48

Zdroj: vlastní

Tab. 64. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
306Bh3	BO	18,01	x	x	18,01	2 100	37 821
306Bh4	SM	14,05	x	x	14,05	2 200	30 910
	MD	10,40	x	x	10,40	2 200	22 880
306Bh9	MD	42,82	x	x	42,82	7 832	335 366
	BK	0,49	x	x	0,49	7 832	3 838
	SM	0,48	x	x	0,48	7 832	3 759
Celkem	x	x	x	x	x	x	434 574

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 130 000 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 65 386 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 434 574 Kč.
- Úřední cena lesa: $65\,386 + 434\,574 = 499\,960$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $499\,960 \div 12\,132 = 41,21$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 369 960 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 26 % ceny úřední.

7.1.15 Koupě č. 7 z roku 2008

Tab. 65. Základní údaje o předmětu koupě

K. ú.	Pozemek (p. č.)	Druh pozemku	Výměra (m ²)	BPEJ	Cena za m ² (Kč)	Cena nelesních pozemků (Kč)	Cena lesa (Kč)	Realizovaná kupní cena (Kč)
Jestřebíčko	328	les	38 179	x	13,10	x	500 000	500 000
Celkem	x	x	38 179	x	x	x	500 000	500 000

Zdroj: vlastní

Tab. 66. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Plocha (m ²)	SLT	Základní cena (Kč/m ²) dle přílohy č. 24	Srážky (%)	Cena (Kč)
310Ga7a	11 900	3K	2,32	x	27 608
310Ga7b	13 500	3K	2,32	x	31 320
310Ga10	10 600	3K	2,32	x	24 592
310Ga51	2 179	3K	2,32	x	5 055
Celkem	38 179	x	x	x	88 575

Zdroj: vlastní

Tab. 67. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Zastoupení (%)	Zakmenění	Skutečný věk	Reálná bonita	Obmýtlí	A _u	c	f _a	f _{uv}	K _v	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)
310Ga7a	BO	55	8	73	2	110	37,03	16,94	0,917	0,961	0,815	12,95
	SM	35	8	73	3	110	68,49	12,46	0,614	0,888	0,815	11,68
	BR	5	8	73	1	110	9,77	3,77	0,977	x	0,815	0,31
	OS	5	8	73	8	110	4,40	3,20	0,971	x	0,815	0,14
310Ga76	BO	80	10	76	6	110	23,19	16,94	0,857	0,905	0,830	15,18
	SM	20	10	76	5	110	49,71	12,46	0,609	0,881	0,830	6,34
310Ga10	SM	90	10	103	4	110	58,89	12,46	0,887	0,887	0,965	51,15
	JD	5	10	103	3	110	77,70	21,23	0,870	0,870	0,965	3,75
	BO	5	10	103	3	110	33,34	16,94	0,945	0,945	0,965	1,61

Zdroj: vlastní

Tab. 68. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.

Porostní skupina	Dřevina	Základní cena podle zastoupení (Kč/m ²)	Srážky (%)	Zdůvodnění srážky	Upravená základní cena	Skutečná plocha por. sk. (m ²)	Cena skupiny dřevin (Kč)
310Ga7a	BO	12,95	x	x	12,95	11 900	154 105
	SM	11,68	x	x	11,68	11 900	138 992
	BR	0,31	x	x	0,31	11 900	3 689
	OS	0,14	x	x	0,14	11 900	1 666
310Ga76	BO	15,18	x	x	15,18	13 500	204 930
	SM	6,34	x	x	6,34	13 500	85 590
310Ga10	SM	51,15	x	x	51,15	10 600	542 190
	JD	3,75	x	x	3,75	10 600	39 750
	BO	1,61	x	x	1,61	10 600	17 066
Celkem	x	x	x	x	x	x	1 187 978

Zdroj: vlastní

Souhrn poznatků:

- Realizovaná kupní cena lesa je 500 000 Kč.
- Úřední cena lesního pozemku je 88 575 Kč.
- Úřední cena lesního porostu je 1 187 978 Kč.
- Úřední cena lesa: $88\,575 + 1\,187\,978 = 1\,276\,553$ Kč.
- Úřední cena za m² lesa: $1\,276\,553 \div 38\,179 = 33,44$ Kč/m².
- Úřední cena lesa je o 776 553 Kč vyšší než realizovaná kupní cena lesa.
- Realizovaná kupní cena lesa tvoří 39,17 % ceny úřední.

7.1.16 Přehled informací

Nejvíce koupí se uskutečnilo v katastrálním území Drozdov.

Rozlohou největší majetek (39 094 m²) byl koupen v roce 2008 (koupě č. 5). Rozlohou nejmenší majetek (827 m²) byl koupen v roce 2008 (koupě č. 3).

Nejvyšší cena, za kterou byla realizována koupě, byla 500 000 Kč (koupě č. 5 z roku 2008 a koupě č. 7 z roku 2008). Nejnižší cena, za kterou byla realizována koupě, byla 8 000 Kč (koupě č. 3 z roku 2008).

Nejvyšší cena za m² lesa byla při koupi aplikována v roce 2008 (koupě č. 4). Nejnižší cena za m² lesa byla při koupi aplikována v roce 2005 (koupě č. 1).

Realizovaná kupní cena a úřední cena lesa byla vždy odlišná. Ve všech případech byla úřední cena vyšší. Potvrdily se informace z teoretické části mé BP. Úřední ceny majetek zásadně nepodhodnocují, je snaha ho nadhodnocovat. Největší rozdíl mezi realizovanou kupní cenou a úřední cenou lesa byl zaznamenán u koupě č. 5 z roku 2008. V tomto případě byla úřední cena lesa o 2 493 065 Kč vyšší než realizovaná kupní cena. Nejmenší rozdíl mezi realizovanou kupní cenou a úřední cenou lesa byl v případě koupě č. 1 z roku 2004. Úřední cena lesa je v tomto případě o 1 782,40 Kč vyšší.

Realizované kupní ceny lesa tvoří průměrně 27,65 % z cen úředních.

8 POROVNÁVACÍ METODA

S aplikací porovnávací metody mají bohaté zkušenosti především znalci. Právě těmito osobami jsem se nechala inspirovat. Formulář, který zveřejňuje Společnost znalců a poradců v lesnictví a myslivosti na svých internetových stránkách, mě velmi zaujal. Jimi vytvořená tabulka zachycuje stěžejní charakteristiky posuzovaných majetků. Vzhledem k tomu, že se jedná o výstižný materiál, nebylo nutné provádět rozsáhlé úpravy. Usoudila jsem, že prostor pro zásadní změny kvalitního oceňovacího formuláře ani neexistuje. Pro své potřeby jsem použila takřka vše z již zmíněného formuláře pro ocenění. Proto mám jistotu, že v mé práci nechybí žádné důležité údaje.

Jako podklad pro oceňování jsem použila lesní hospodářské plány, lesní hospodářské osnovy, letecké snímky a mapy. Velkým přínosem byla konzultace s odborníkem. Jelikož jsem měla k dispozici všechny potřebné informace, nebylo nutné provádět terénní šetření.

8.1 Shromáždování dat podle Společnosti znalců a poradců v lesnictví a myslivosti

Rok prodeje je neopominutelným prvkem, protože se využívá při úpravě výsledné ceny koeficientem inflace. Významným prvkem je také proto, že slouží jako podklad pro případné expertní úpravy výsledné ceny. Cena může být upravována kvůli jistým specifikům, které existují v době prodeje.

Pro určování koeficientu roztržitosti byla použita jednoduchá metodika. V případech, které jsem posuzovala se buď jednalo o jednu parcelu, a nebo o více sousedících parcel. Když jsem stanovovala koeficient pro případy, kde se vyskytovala jen jedna parcela popř. více sousedících parcel, přidělila jsem procento roztržitosti 100, protože se jedná o celistvé majetky. V ostatních případech jsem vydělila číslo 100 počtem parcel.

Údaj o počtu parcel může být zavádějící, protože i větší počet parcel někdy tvoří jeden celek. Proto je nutné, aby se o položkách charakterizujících prostorové uspořádání uvažovalo komplexně.

Pro popis polohy majetku jsem využila údaj ORP na jejímž území se nachází oceňovaný majetek popř. jeho největší část.

Věk porostů je nejzákladnějším faktorem, který ovlivňuje cenu. Proto mám ve své porovnávací tabulce uveden průměrný věk porostů.

Plochou holin se rozumí zastoupení holin oceňovaného majetku. Za holinu jsou považovány dosud nezalesněné pozemky, které jsou určeny k plnění funkce lesa a jsou úmyslně odlesněné řádnou mýtní těžbou, nebo nahodile v důsledku živelné pohromy. Holiny stojí na počátku produkčního cyklu lesa. Proto jsou pro vlastníka velkou ekonomickou zátěží.

Plocha bezlesí a jiných pozemků zpravidla nepřináší žádnou produkci a mohla by zkreslovat vypovídací schopnosti položky velikost majetku.

Plocha porostů do 20 let se eviduje, protože lesní porosty ve stádiu nezajištěných kultur až mlazin představují pro vlastníka vysokou zátěž. Existují totiž nezbytná ochranná a pěstební opatření.

Znát plochu porostů nad 80 let je důležité. Lesní porosty v mýtním věku totiž představují cílovou fázi cyklu hospodaření v lesích a přinášející největší podíl ze zisku.

Optimální hustota lesní dopravní sítě přináší významnou úsporu nákladů na přiblížování. V OPRL jsou vytyčeny jednotlivé transportní segmenty, charakterizované především terénem, pro které je stanovena modelová hustota lesní dopravní sítě. Procento naplnění (překročení) modelové hustoty je ukazatelem, který jasně charakterizuje dopravní zpřístupnění. Stupeň přiblížení modelové hustotě LDS je jednou z mála položek, které nelze najít v LHP nebo LHO. Pro její stanovení se většinou využívá mapový server ÚHÚL.

Všechny kategorie, které lze označit za ne hospodářské, přinášejí určitá omezení. Tato omezení více či méně ovlivňují hospodaření v lese. Z ekonomického hlediska je ideální hospodařit s co nejmenším množstvím omezení. Proto je při porovnání důležitou informací zastoupení kategorie hospodářský les.

Jiná specifika obsahují informace, které významně ovlivňují tržní cenu. Já, u žádného z případů jiná specifika uvedena nemám. Důvodem je fakt, že ani jedna lokalita, kterou se zabývám ve své práci, nepatří mezi zvláště chráněná území. Žádné území, které je zaznamenáno v mé práci, nepatří do kategorie národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka a přírodní památka. A proto žádné území nepodléhá přísnějšímu režimu ochrany.

Tab. 69. Shromáždování dat inspirované Společností znalců a poradců v lesnictví a myslivosti

Číslo koupě	Rok prodeje	Tržní cena (realizovaná) v Kč	Velikost majetku (m ²)	Koeficient rozříštnosti (%)	Počet parcel	ORP	Katastrální území	Průměrná cena pozemku (Kč/ m ²)	Průměrná cena porostu (Kč/ m ²)	Průměrný věk	Plocha holin (m ²)	Plocha bezlesí a jiných pozemků (m ²)	Plocha porostů do 20 let (m ²)	Plocha porostů nad 80 let (m ²)	Zastoupení jehličnatých dřevin (%)	Stupeň přiblížení modelové hustotě LDS (%)	Zastoupení kategorie hospodářský les (%)	Jiná specifikata
1	2004	11 650	1 165	100	1	Zábřeh	Zvole u Zábřeha	4,37	7,16	60	0	0	0	0	0	100	100	x
1	2005	37 000	11 988	100	1	Zábřeh	Crhov	4,65	13,39	22	0	0	7 400	0	84	100	100	x
1	2006	12 598	1 449	100	1	Zábřeh	Drozdov	4,37	29,92	42	0	0	0	0	100	100	100	x
2	2006	29 651	3 335	50	2	Zábřeh	Drozdov	4,45	17,42	57	0	0	1 035	2 300	58	100	100	x
3	2006	27 955	5 231	100	3	Zábřeh	Drozdov	4,37	17,83	24	0	0	3 400	0	74	100	100	x
4	2006	42 591	5 169	100	1	Zábřeh	Drozdov	4,37	24,67	32	0	0	1 469	0	96	100	100	x
1	2007	11 165	14 350	100	2	Zábřeh	Crhov	4,65	12,59	22	0	1 850	2 000	0	84	100	100	x
2	2007	50 000	4 316	100	1	Zábřeh	Horní Studénky	5,55	42,88	101	0	0	400	3 916	9	100	100	x
1	2008	59 721	4 386	100	2	Zábřeh	Horní Studénky	5,95	26,85	65	0	0	0	1 786	10	100	100	x
2	2008	17 482	4 080	100	1	Zábřeh	Horní Studénky	5,55	27,71	55	0	0	400	900	89	100	100	x
3	2008	8 000	827	100	1	Zábřeh	Pobučí	5,23	7,58	44	0	527	0	0	100	100	100	x
4	2008	240 000	13 154	100	1	Zábřeh	Zábřeh na Moravě	3,28	25,55	71	0	0	2 600	6 754	42	100	100	x
5	2008	500 000	39 094	100	1	Zábřeh	Jestřebíčko	2,32	62,73	103	0	494	0	38 600	100	100	100	x
6	2008	130 000	12 132	100	1	Zábřeh	Zábřeh na Moravě	5,39	35,82	74	0	0	0	7 832	99	100	100	x
7	2008	500 000	38 179	100	1	Zábřeh	Jestřebíčko	2,32	31,12	84	0	2 179	0	10 600	97	100	100	x

Zdroj: vlastní

8.2 Podklad pro odhad tržní hodnoty lesa porovnávací metodou dle Ing. Radka Zádrapy Ph.D.

Tab. 70. Charakteristiky oceňovaného majetku

1	koupě č.	1	1	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7
2	stav k datu	2004	2005	2006	2006	2006	2006	2007	2007	2008	2008	2008	2008	2008	2008	2008
3	katastrální území	Zvole u Záb.	Crhov	Drozdov	Drozdov	Drozdov	Drozdov	Crhov	Horní Stud.	Horní Stud.	Horní Stud.	Pobučí	Záb. na Mor.	Jestře- bíčko	Záb. na Mor.	Jestře- bíčko
4	celková výměra lesních pozemků (m ²)	1 165	11 988	1 449	3 335	5 231	5 169	14 350	4 316	4 386	4 080	827	13 154	39 094	12 132	38 179
5	bezlesí (m ²)	0	0	0	0	0	0	1 850	0	0	0	527	0	494	0	2179
6	holiny (m ²)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	porosty do 20 let včetně (m ²)	0	7 400	0	1 035	3 400	1 469	2 000	400	0	400	0	2 600	0	0	0
8	porosty nad 80 let včetně (m ²)	0	0	0	2 300	0	0	0	3 916	1 786	900	0	6 754	38 600	7 832	10 600
9	průměrný věk porostů	60	22	42	57	24	32	22	101	65	55	44	71	103	74	83

Zdroj: vlastní

Tab. 71. Charakteristiky porovnávacích majetků

10	průměrná celková výměra (m ²)	10 590
11	průměrná výměra holin na majetek (m ²)	0
12	průměrný věk porostů (a jeho rozpětí)	57 (22-103)
13	průměrný počet let od prodeje (stav k roku 2009)	2
14	počet porovnávacích majetků	15
15	rozpětí výměr porovnávacích majetků	827 - 39 094

Zdroj: vlastní

Průměrná celková výměra kupovaných majetků činí 10 590 m². Průměrný věk porostů je 57 roků a jeho rozpětí je od 22 let do 103 let. Průměrný počet let od prodeje činí 2 roky. Do porovnávání jsem zařadila 15 majetků. Rozpětí výměr porovnávacích majetků je od 827 m² do 39 094 m².

Tab. 72. Koeficient přírážek a srážek

16	atraktivita lokality (%)	x
17	přístupnost (%)	x
18	vzdálenost pro přibližování dříví (%)	x
19	zastoupení holin (%)	x
20	zastoupení nákladových porostů (kultury, mlaziny) v %	x
21	aktuální těžitelnost dříví (likvidita) v %	x
22	komerční hodnota převažujících dřevin (%)	x
23	zásoba dříví (zakmenění, hustota porostů) v %	x
24	průměrný věk dřevin (%)	x
25	jakost dříví (%)	x
26	přirážky a srážky celkem (%)	x
27	koeficient přírážek a srážek	1,00

Zdroj: Sborník referátů z rekvalifikačního kurzu

K vyplnění této tabulky dochází až při odhadu tržní hodnoty lesa, se kterým má být obchodováno. Údaje, které jsem zjistila, se zde doplňují o přírážky a srážky.

Koeficient přírážek a srážek zohledňuje rozdíly v hodnototvorných faktorech mezi oceňovaným majetkem a majetky porovnávacími pomocí subjektivních přírážek a srážek z průměrné kupní ceny porovnávacích majetků. [21]

Čím je lokalita atraktivnější, tím větší zájem v kupujících vzbuzuje. Poptávka po atraktivní lokalitě je výrazně vyšší, než poptávka po lokalitě, která se atraktivitou nevyznačuje. Vysoká poptávka posunuje cenu směrem nahoru. Proto platí, že čím vyšší je atraktivita lokality, tím vyšší je její tržní cena.

Přístupnost je pro vlastníka majetku důležitá. V případě nevyhovující přístupnosti se totiž výrazně zvyšují náklady, které majiteli snižují budoucí zisk z vytěžené dřevní hmoty.

Vzdálenost pro přibližování dříví a typ reliéfu také ovlivňuje rozhodování potenciálních kupujících. Čím je tato vzdálenost kratší, tím výhodnější je to pro vlastníka, který s lesem hospodaří.

Holiny stojí na samém počátku produkčního cyklu, proto představují pro vlastníka ekonomickou zátěž.

Pokud zná kupující zastoupení nákladových porostů, je schopen vytvořit si úsudek o investici do majetku.

Likvidita představuje schopnost přeměnit aktiva do likvidní formy. To znamená schopnost rychle prodat nebo koupit určité komodity, aniž by hrozilo nebezpečí významné změny ceny. Největší likviditou se vyznačují hotové peníze.

Komerční hodnota převažujících dřevin je přínosná informace, pokud vlastník hodlá použít dřeviny k obchodní činnosti.

Průměrný věk je zejména z hlediska hospodářských zásahů zajímavá informace. Díky znalosti průměrného věku si může kupující utvořit představu o hospodaření, které bude vhodné popř. nezbytné provádět.

Průmyslově využitelné části kmene stromů souhrnně označujeme jako sortimenty surového dříví. Jehličnaté i listnaté sortimenty dříví rozdělujeme do šesti tříd jakosti. Jakost má zásadní vliv na využitelnost a cenu dříví. Výřezy dříví nejvyšší kvality slouží pro výrobu hudebních nástrojů. Nejnižší technologická jakost dříví je použitelná jen jako palivo.

Tab. 73. Odvození porovnávací hodnoty oceňovaného majetku

28	průměrná kupní cena porovnávacích majetků (Kč/m ²)	9,27
29	koeficient inflace (od prodeje porovnávacích majetků)	1,00
30	koeficient přírážek a srážek = ř.27	1,00
31	obvyklá cena (Kč/m ²) = ř.28 x ř.29 x ř. 30	9,27
32	obvyklá cena (Kč) = ř. 31 x ř. 4	x
33	oceňovaný podíl	x
34	nominální hodnota podílu	x
35	srážka na podílové spoluvlastnictví (%)	x
36	porovnávací hodnota oceňovaného podílu	x
37	zaokrouhлено na desetikoruny, tisícikoruny	x

Zdroj: Sborník referátů z rekvalifikačního kurzu

Průměrná kupní cena porovnávacích majetků činí 9,27 Kč/m².

Na základě údajů z výše uvedených tabulek je možné provádět odhad tržní hodnoty lesa na Zábřežsku. V případě, že by bylo třeba zjistit tržní hodnotu lesa, jsou již k dispozici nejen údaje, které byly nashromážděny v průběhu mé práce, ale i výsledky výpočtů. Existují hodnoty s kterými se dá v případě potřeby porovnávat konkrétní majetek.

Informace o vlastnickém podílu se do tabulky zapisují v případě, že je ke koupi nabízen určitý podíl z lesního majetku. Pokud je nabízený podíl příliš malý, není podílové spoluvlastnictví pro kupujícího atraktivní.

Výsledky mé práce mohou posloužit jako základ databáze. Tvorba vlastní databáze je poměrně náročná. Některé potřebné informace je problematické získat a časová náročnost, kterou tvorba databáze vyžaduje, je neopominutelná. Porovnávací metoda je spojována s pochybnostmi, které souvisí s rozsáhlostí trhu s lesními pozemky a s útrapami při získávání dostatečného množství informací o porovnatelných prodejkách. Já shledávám český trh s lesními pozemky dostatečným pro uplatnění porovnávací metody. Za ideální považuji sestavení databáze odhadcem. Odhadce totiž může shromažďovat data o majetcích, která zná, protože prováděl práci na jejich úředním nebo tržním ocenění.

ZÁVĚR

Lesní hospodářství je velmi specifické. Vyznačuje se mimořádně dlouhou výrobní dobou (30 až 160 let), vazbou na geografické prostředí, velkou prostorovou rozptýleností a sezónností. Vložený kapitál se přeměňuje na zboží a výnos je závislý na věkové struktuře. Produktivita na plošnou jednotku je nízká. Nezbytná je vysoká účast vlastního kapitálu. V lesním hospodářství má významnou roli stát, protože působí na vlastníky lesů.

Trh s lesy je v České republice poměrně malý. Obchodování s lesy v současnosti není častým jevem. Většina lesů se nekupuje samostatně. Lesy jsou mnohdy kupovány s jinými pozemky. Ve své práci mám zaznamenáno 15 případů koupě. V sedmi případech bylo nutné oddělit les od jiných pozemků. Nákupy byly uskutečněny v letech 2004 až 2008.

Úřední cena lesa byla ve všech případech vyšší než realizovaná kupní cena. Úřední cena lesa není pro potenciální kupující vhodná ani jako orientační údaj. Proto je třeba pro odhad tržní hodnoty zvolit jinou metodiku. Já jsem použila porovnávací metodu. Tato metoda je srozumitelná, objektivní a pro Zábřežsko vhodná. Shromažďování dat jsem prováděla podle Společnosti znalců a poradců v lesnictví a myslivosti. Podklad pro odhad tržní hodnoty lesa byl vytvořen dle Ing. Radka Zádrapy Ph.D. Díky tomuto podkladu je možné provést odhad tržní hodnoty lesa. Zjistila jsem průměrnou celkovou výměru v m², průměrnou výměru holin v m² na majetek, průměrný věk porostů a jeho rozpětí, rozpětí výměr porovnávacích majetků, průměrnou kupní cenu porovnávacích majetků v Kč/m² a obvyklou cenu v Kč/m². Když se k těmto zjištěným údajům přiřadí koeficient přírážek a srážek a zohlední se podílové spoluvlastnictví, je možné provést odhad tržní hodnoty konkrétního lesního majetku. Cíl práce jsem splnila. Dokázala jsem použít kupní ceny lesů na Zábřežsku jako podklad pro odhad tržní hodnoty lesa porovnávací metodou.

Výsledky mé práce budou použity jako základ databáze Ing. Tomáše Černého, který byl vedoucím mé BP a brzy zahájí znaleckou činnost.

Myslím si, že zdravé lesy jsou pro lidstvo nepostradatelné. Tato skutečnost bohužel v současnosti nemá vliv na jejich cenu. Lidé by měli přehodnotit preference a nastavení dotačních, legislativních a společenských podmínek, protože určují cenu důležitého přírodního obnovitelného zdroje.

RESUMÉ

Das Thema meiner Bakkalaureusarbeit besteht teilweise aus ökonomischem Teil und teilweise forstlichem Teil. Diese Arbeit behandelt die Kaufpreise von Wäldern im Gebiet von Zábřeh, die mir zur Unterlage für Marktpreisermittlung eines Waldes durch die Vergleichsmethode dienten. Es handelt sich um eine sehr spezifische und zugleich nur minimal medialisierte Problematik.

Die Preise, die überwiegend zweckgebunden aufgestellt sind, und den politischen und volkswirtschaftlichen Absichten entsprechen, bezeichnen wir als amtliche Preise. Bei einer Amtbewertung werden bei uns die Kulturfläche und die Bewaldung getrennt bewertet. Die Summe von diesen zwei Positionen gibt den Ergebnispreis eines Waldes. Die Amtpreise entsprechen nicht den Marktpreisen. Der Amtpreis ist für potentielle Käufer nicht einmal als eine Orientierungsangabe geeignet. Daher ist es notwendig, für die Ermittlung des Marktpreises eine andere Methode zu wählen.

Für die Bewertung des Marktpreises habe ich die Vergleichsmethode verwendet. Diese Methode ist verständlich und objektiv und für das Gebiet von Zábřeh geeignet. Diese Vergleichsmethode habe ich gewählt, weil ich sie vom Gesichtspunkt der Marktökonomik und des Angebots- und Anfrageverhältnisses für die geeignetste Methode halte. Die Methode stellt den Marktpreis des abgeschätzten Vermögens zu dem Realpreisniveau ähnlicher verkaufter Vermögen fest.

Die Datenerfassung habe ich nach der Sachverständigen- und Beratergesellschaft für das Forst- und Jagdwesen durchgeführt. Die Unterlage für die Abschätzung des Marktpreises eines Waldes wurde nach Ing. Radek Zádřapa PhDr erfasst. Dank dieser Unterlage ist es möglich, die Bewertung des Marktpreises eines Waldes auszuführen. Ich habe das durchschnittliche Gesamtausmaß in m^2 , das durchschnittliche Blößenmaß im m^2 pro Vermögen, das durchschnittliche Waldbestandalter sowie seine Weite, das Ausmaßweite der Vergleichsvermögen, den durchschnittlichen Kaufpreis der Vergleichsvermögen in CZK/ m^2 und den gewöhnlichen Preis in CZK/ m^2 ermittelt. Wenn man zu diesen ermittelten Angaben den Zuschlags- und Abschlagskoeffizient zuordnet und das Miteigentum berücksichtigt, ist es möglich, die Abschätzung des Marktwerts eines konkreten Fortvermögens durchzuführen. Das Ziel der Arbeit habe ich erfüllt. Ich habe die Kaufpreise

der Wälder im Gebiet von Zábřeh als eine Unterlage für die Bewertung des Marktpreises mit Hilfe der Vergleichsmethode bewiesen.

Die Ergebnisse meiner Arbeit werden für die Grundlage der Dateibase von Ing. Tomáš Černý angewandt, der der Leiter meiner Bakkalaureusarbeit war und bald seine Gutachtertätigkeit aufnimmt.

Meine Arbeit umfasst den Waldmarkt und alles, was zu diesem Markt unabdenkbar gehört. In Hinblick darauf, dass man die Wälder für die Erdenlungen nennen kann, ist es günstig, den Wert dieses Naturreichtums zu kennen.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografické publikace:

- [1] KUDRLEOVÁ, Ludmila. *Oceňování lesů*. 1. vyd. Brno: Vysoká škola zemědělská v Brně. 1995. 66 s. ISBN 80-7157-184-4.
- [2] KUDRLEOVÁ, Ludmila. *Oceňování lesů, cvičení*. 1. vyd. Brno: Vysoká škola zemědělská v Brně, 1993. 46s. ISBN 80-7157-097-4.

Seriálové publikace:

- [3] DOHNANSKÝ, Tomáš. Tržní ocenění lesních majetků. *Lesnická práce*. 2005, 1× za měsíc. č. 6, s. 18-20.
- [4] NEJEDLÝ, Aleš. Les jako investice. *Lesnická práce*. 2004, 1× za měsíc, č. 3, s. 11-13.

Internetové zdroje:

- [5] *CE WOOD, a. s.: jakost dříví* [online]. [cit. 2008-11-24]. Dostupný z WWW: <http://www.cewood.cz/produkty_a_sluzby/produktyzedeva/surovdiv.html>.
- [6] *Encyklopedie: chráněná území v Česku* [online]. [cit. 2008-11-15]. Dostupný z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Chr%C3%A1n%C4%9Bn%C3%A1_%C3%BAzem%C3%AD_v_%C4%8Cesku>.
- [7] *Encyklopedie: lesní vegetační stupeň* [online]. [cit. 2008-10-28]. Dostupný z WWW: <<http://encyklopedie.seznam.cz/heslo/506089-lesni-vegetacni-stupen>>.
- [8] *Encyklopedie: lesní typ* [online]. [cit. 2008-10-29]. Dostupný z WWW: <<http://encyklopedie.seznam.cz/heslo/64706-lesni-tyt>>.
- [9] *Encyklopedie: likvidita* [online]. [cit. 2008-11-25]. Dostupný z WWW: <<http://encyklopedie.seznam.cz/heslo/136890-likvidita>>.

- [10] *Lesní znalec: oceňování lesa* [online]. [cit. 2008-10-6]. Dostupný z WWW:
<http://www.lesniznalec.cz/Newsoubory/Prirucka_OCE_1.doc>.
- [11] *Lesní znalec: úvod do oceňování lesa 1* [online]. [cit. 2008-10-6]. Dostupný z WWW:
<http://www.lesniznalec.cz/Newsoubory/Uvod_do_ocenovani_lesa_1.ppt>.
- [12] *Lesní znalec: úvod do oceňování lesa 2* [online]. [cit. 2008-10-6]. Dostupný z WWW:
<http://www.lesniznalec.cz/Newsoubory/Uvod_do_ocenovani_lesa_2.ppt>.
- [13] *Mezi stromy: bonita dřeviny* [online]. [cit. 2008-10-28]. Dostupný z WWW:
<<http://www.mezistromy.cz/cz/index.php?page=slovnicek-pojmu/B/6>>.
- [14] *Mezi stromy: obmýtní doba* [online]. [cit. 2008-10-28]. Dostupný z WWW:
<<http://www.mezistromy.cz/cz/index.php?page=slovnicek-pojmu/O/68>>.
- [15] *Společnost znalců a poradců v lesnictví a myslivosti: formulář* [online]. [cit. 2008-10-5]. Dostupný z WWW:
<http://znalci.lesnictvi.cz/ke_stazeni>.
- [16] *Mendelu: slovníček pojmů* [online]. [cit. 2008-11-16]. Dostupný z WWW:
<http://oryx.mendelu.cz/honza/hul1/index.php?option=com_glossary&func=display&letter=H&Itemid=112&catid=11&page=1>.
- [17] *Mikroregion Zábřežsko: Zábřežsko* [online]. [cit. 2008-11-2]. Dostupný z WWW:
<<http://www.zabrezsko.cz/>>.
- [18] *Znalecká databáze pro účely stanovení tržní ceny lesů: databáze* [online]. [cit. 2008-11-16]. Dostupný z WWW:
<http://znalecka-db.wz.cz/help.php?PHPSESSID=db8db1d84d74211fa43e53c3259cf0a1#_Toc106968852>.

Interní materiály:

- [19] TAXONIA, a.s. LHO Zábřeh pro OkÚ Šumperk. *Všeobecná část LHO*. 1997.
- [20] TAXONIA, a.s. LHO Ruda nad Moravou - Zábřeh. *Mapová část LHO*. 1997.
- [21] ZÁDRAPA, Radek. Oceňování lesa, oceňování lesních pozemků a trvalých porostů. *Sborník referátů z rekvalifikačního kurzu*. 2007.

Zákony:

- [22] Zákon č. 526/1990 Sb. ze dne 27. listopadu 1990.
- [23] Zákon č. 151/1997 Sb.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

B. k.	Bez kůry
BK	Buk
BO	Borovice
BP	Bakalářská práce
BR	Bříza
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
JV	Jihovýchod
K. ú.	Katastrální území
DB	Dub
HB	Habr
JD	Jedle
JIV	Jíva
KL	Javor klen
LDS	Lesní dopravní síť
LHK	Lesní hospodářská kniha
LHO	Lesní hospodářské osnovy
LHP	Lesní hospodářský plán
MD	Modřín
OL	Olše
OS	Osika
ORP	Obec s rozšířenou působností
P. č.	Parcela číslo
PLO	Přírodní lesní oblast
SLT	Soubor lesních typů

SM	Smrk
SZ	Severozápad
TR	Třešeň
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
Z	Západ
ZPF	Zemědělský půdní fond

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Mikroregiony Olomouckého kraje.....	18
Obr. 2. Svazek obcí Mikroregionu Zábřežsko	19
Obr. 3. Legenda k porostním mapám.....	75
Obr. 4. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2004	76
Obr. 5. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2005	77
Obr. 6. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2006	78
Obr. 7. Grafické znázornění předmětu koupě č. 2 z roku 2006	79
Obr. 8. Grafické znázornění předmětu koupě č. 3 z roku 2006	80
Obr. 9. Grafické znázornění předmětu koupě č. 4 z roku 2006	81
Obr. 10. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2007	82
Obr. 11. Grafické znázornění předmětu koupě č. 2 z roku 2007	83
Obr. 12. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2008	84
Obr. 13. Grafické znázornění předmětu koupě č. 2 z roku 2008	85
Obr. 14. Grafické znázornění předmětu koupě č. 3 z roku 2008	86
Obr. 15. Grafické znázornění předmětu koupě č. 4 z roku 2008	87
Obr. 16. Grafické znázornění předmětu koupě č. 5 z roku 2008	88
Obr. 17. Grafické znázornění předmětu koupě č. 6 z roku 2008	89
Obr. 18. Grafické znázornění předmětu koupě č. 7 z roku 2008	90

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Plocha porostní půdy lesních oblastí	23
Tab. 2. Přehled vegetačních lesních stupňů	24
Tab. 3. Porostní plocha a věkové stupně.....	24
Tab. 4. LHO Zábřeh – údaje dle kategorií lesa a obmýtí.....	25
Tab. 5. Průměrná zásoba dříví v České republice.....	25
Tab. 6. LHO Zábřeh - údaje dle hospodářských způsobů, kategorií a tvarů lesa.....	25
Tab. 7. Bonita a zásoba dřevin v LHO Zábřeh	26
Tab. 8. Přehled souborů lesních typů v LHO.....	27
Tab. 9. Základní údaje o předmětu koupě.....	30
Tab. 10. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.....	30
Tab. 11. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	31
Tab. 12. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	31
Tab. 13. Základní údaje o předmětu koupě.....	31
Tab. 14. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.....	32
Tab. 15. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	32
Tab. 16. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	32
Tab. 17. Základní údaje o předmětu koupě.....	33
Tab. 18. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.....	33
Tab. 19. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	33
Tab. 20. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	33
Tab. 21. Základní údaje o předmětu koupě.....	34
Tab. 22. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.....	34
Tab. 23. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	35
Tab. 24. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	35
Tab. 25. Základní údaje o předmětu koupě.....	36
Tab. 26. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.....	36
Tab. 27. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	37
Tab. 28. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	37
Tab. 29. Základní údaje o předmětu koupě.....	38
Tab. 30. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.....	38
Tab. 31. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	38

Tab. 32. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	39
Tab. 33. Základní údaje o předmětu koupě.....	39
Tab. 34. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.....	40
Tab. 35. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	40
Tab. 36. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	40
Tab. 37. Základní údaje o předmětu koupě.....	41
Tab. 38. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 540/2002 Sb.....	41
Tab. 39. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	41
Tab. 40. Ocenění lesního porostu dle § 33 vyhlášky č. 540/2002 Sb.	42
Tab. 41. Základní údaje o předmětu koupě.....	42
Tab. 42. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.....	43
Tab. 43. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	43
Tab. 44. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	43
Tab. 45. Základní údaje o předmětu koupě.....	44
Tab. 46. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.....	44
Tab. 47. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	45
Tab. 48. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	45
Tab. 49. Základní údaje o předmětu koupě.....	46
Tab. 50. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.....	46
Tab. 51. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	46
Tab. 52. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	46
Tab. 53. Základní údaje o předmětu koupě.....	47
Tab. 54. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.....	47
Tab. 55. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	48
Tab. 56. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	48
Tab. 57. Základní údaje o předmětu koupě.....	49
Tab. 58. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.....	49
Tab. 59. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	49
Tab. 60. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	49
Tab. 61. Základní údaje o předmětu koupě.....	50
Tab. 62. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.....	50
Tab. 63. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	51
Tab. 64. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	51

Tab. 65. Základní údaje o předmětu koupě.....	52
Tab. 66. Ocenění lesního pozemku dle § 30 vyhlášky č. 3/2008 Sb.....	52
Tab. 67. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	52
Tab. 68. Ocenění lesního porostu dle § 35 vyhlášky č. 3/2008 Sb.	53
Tab. 69. Shromažďování dat inspirované Společností znalců a poradců v lesnictví a myslivosti.....	57
Tab. 70. Charakteristiky oceňovaného majetku.....	58
Tab. 71. Charakteristiky porovnávacích majetků	59
Tab. 72. Koeficient přírážek a srážek	59
Tab. 73. Odvození porovnávací hodnoty oceňovaného majetku	60
Tab. 74. Výňatek z LHK ke koupi č. 1 z roku 2004	91
Tab. 75. Výňatek z LHK ke koupi č. 1 z roku 2005	92
Tab. 76. Výňatek z LHK ke koupi č. 1 z roku 2006	93
Tab. 77. Výňatek z LHK ke koupi č. 2 z roku 2006 – 1. část.....	94
Tab. 78. Výňatek z LHK ke koupi č. 2 z roku 2006 – 2. část.....	95
Tab. 79. Výňatek z LHK ke koupi č. 3 z roku 2006	96
Tab. 80. Výňatek z LHK ke koupi č. 4 z roku 2006	97
Tab. 81. Výňatek z LHK ke koupi č. 1 z roku 2007	98
Tab. 82. Výňatek z LHK ke koupi č. 2 z roku 2007	99
Tab. 83. Výňatek z LHK ke koupi č. 1 z roku 2008	100
Tab. 84. Výňatek z LHK ke koupi č. 2 z roku 2008	101
Tab. 85. Výňatek z LHK ke koupi č. 3 z roku 2008	102
Tab. 86. Výňatek z LHK ke koupi č. 4 z roku 2008	103
Tab. 87. Výňatek z LHK ke koupi č. 5 z roku 2008	104
Tab. 88. Výňatek z LHK ke koupi č. 6 z roku 2008	105
Tab. 89. Výňatek z LHK ke koupi č. 7 z roku 2008	106

SEZNAM PŘÍLOH

P I Porostní mapy

P II Vybrané části z lesní hospodářské knihy

PŘÍLOHA P I: POROSTNÍ MAPY

301-311
415-420
625-628
419-425
902-905

LESNÍ HOSPODÁŘSKÉ OSNOVY
ZAŘIZOVACÍ OBVOD ZÁBŘEH
OKRESNÍ ÚŘAD ŠUMPERK

POROSTNÍ MAPA

SOUTISK V SOUVISLÉM VLASTNICKÉM ZOBRAZENÍ

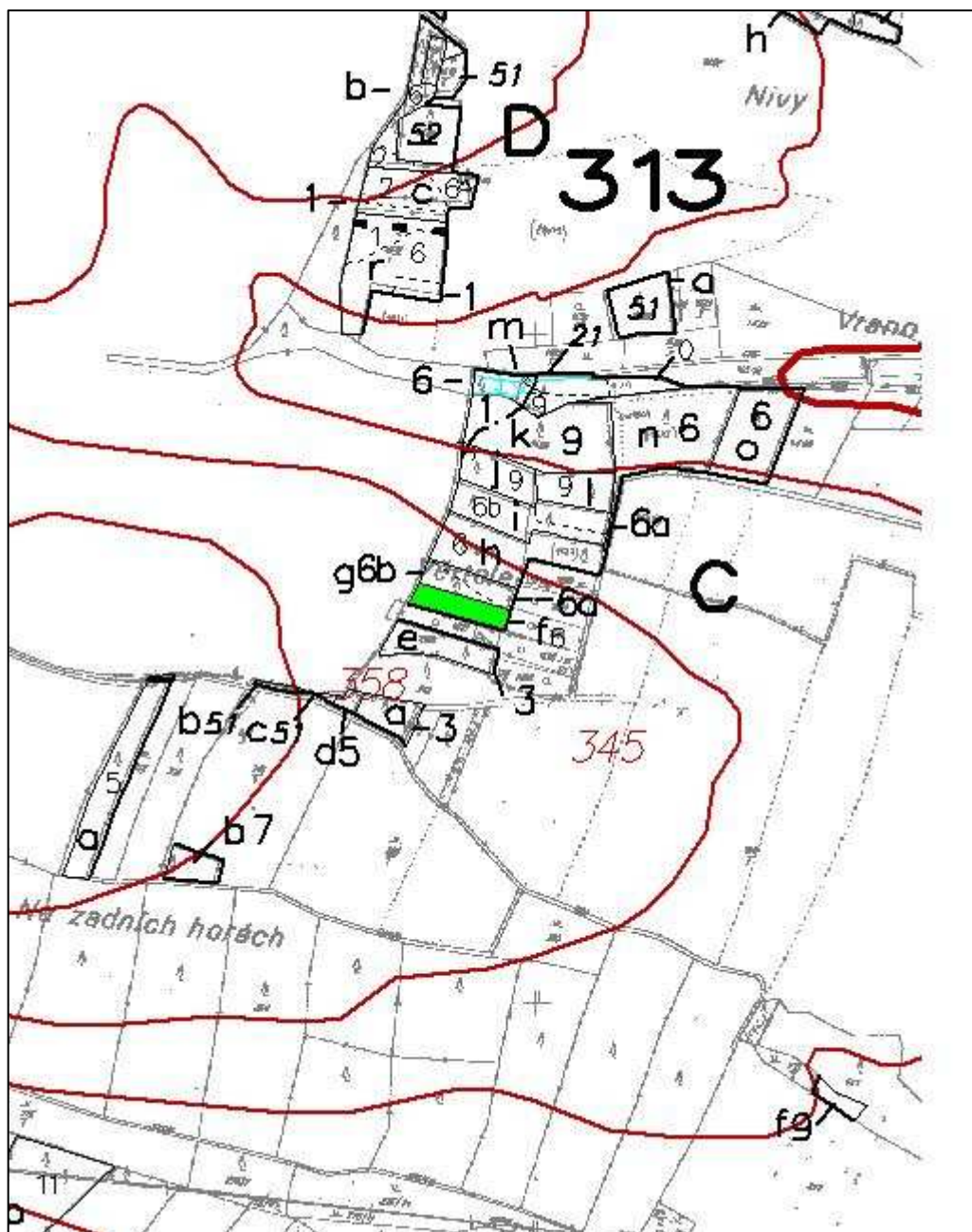
Legenda:

<i>Holina</i>	
1. věková třída	
2. věková třída	
3. věková třída	
4. věková třída	
5. věková třída	
6. věková třída	
7. věková třída	
8. věková třída	
Zakmenění 1-3	
Zakmenění 4-6	
Zakmenění 7-10	
<u>Popis:</u>	
Oddělení 101	
Dílč B porostů b	
Porostních skupin 1a, 12a/2	
Bezleší a jiných pozemků 101	
Hranice LHC	
Hranice oddělení	
Hranice dílce	
Hranice lesa	
<i>Porostní skupina</i>	
Bezleší	
Lesní tok	
Traktorová cesta 3L	
Ostatní cesta 4L	
Průsek do 4m	
Pěšina	
Průsek nad 4m	
Odv. cesta 2L	
Odv. cesta 1L, silnice	
Hranice katastru	
Lesní parcela	
Hranice LO	
Hranice LZU	
Vrstevnice	
Skály, výšk. kóta	522
Pramen, studna	
Stučka, půlstučka	
Semenný porost	
Uznáný porost	
Výstavky	

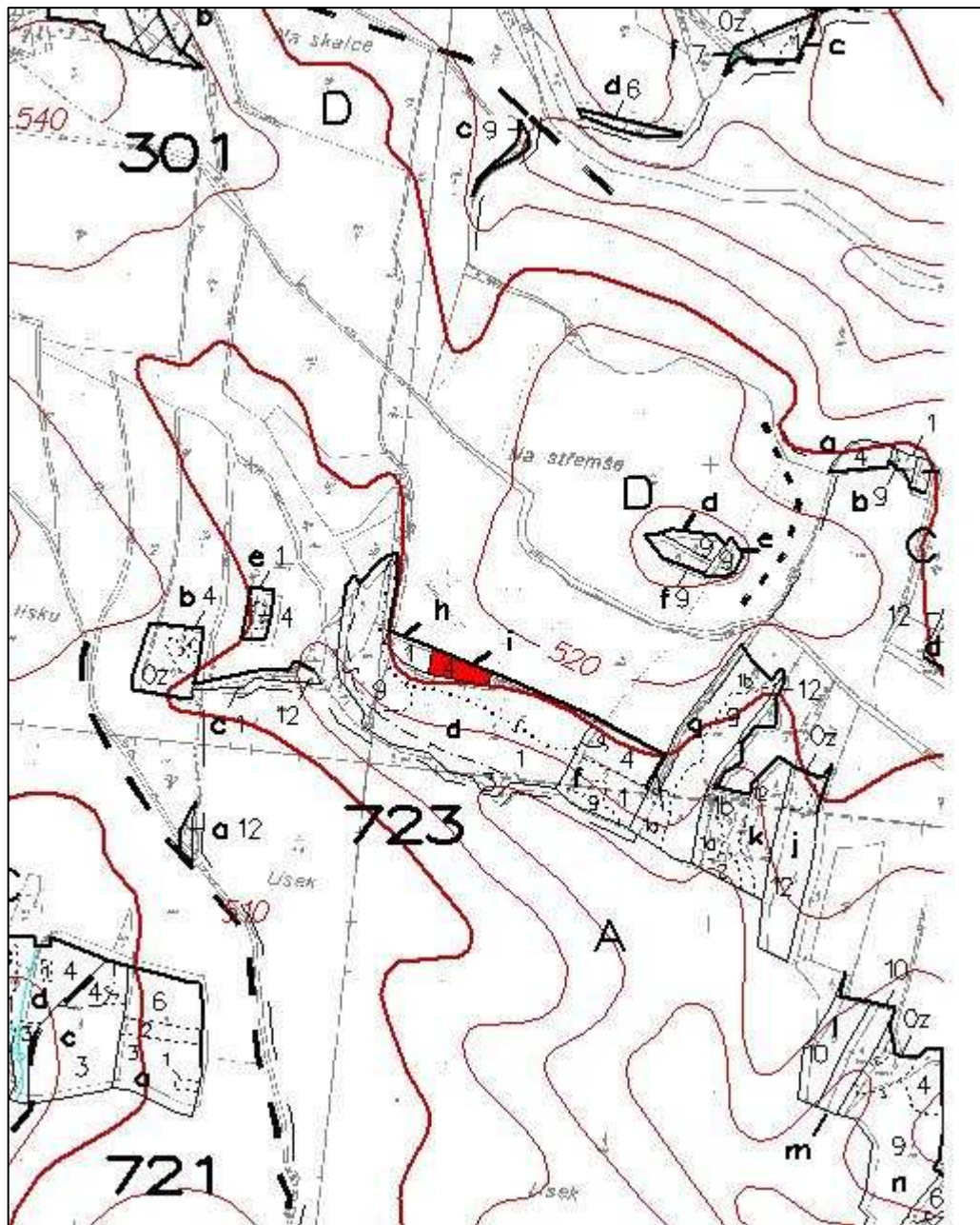
AKCIOVÁ SPOLEČNOST
MAPOVÝ PODKLAD ČÚZK SMO 1:5000

Obr. 3. Legenda k porostním mapám

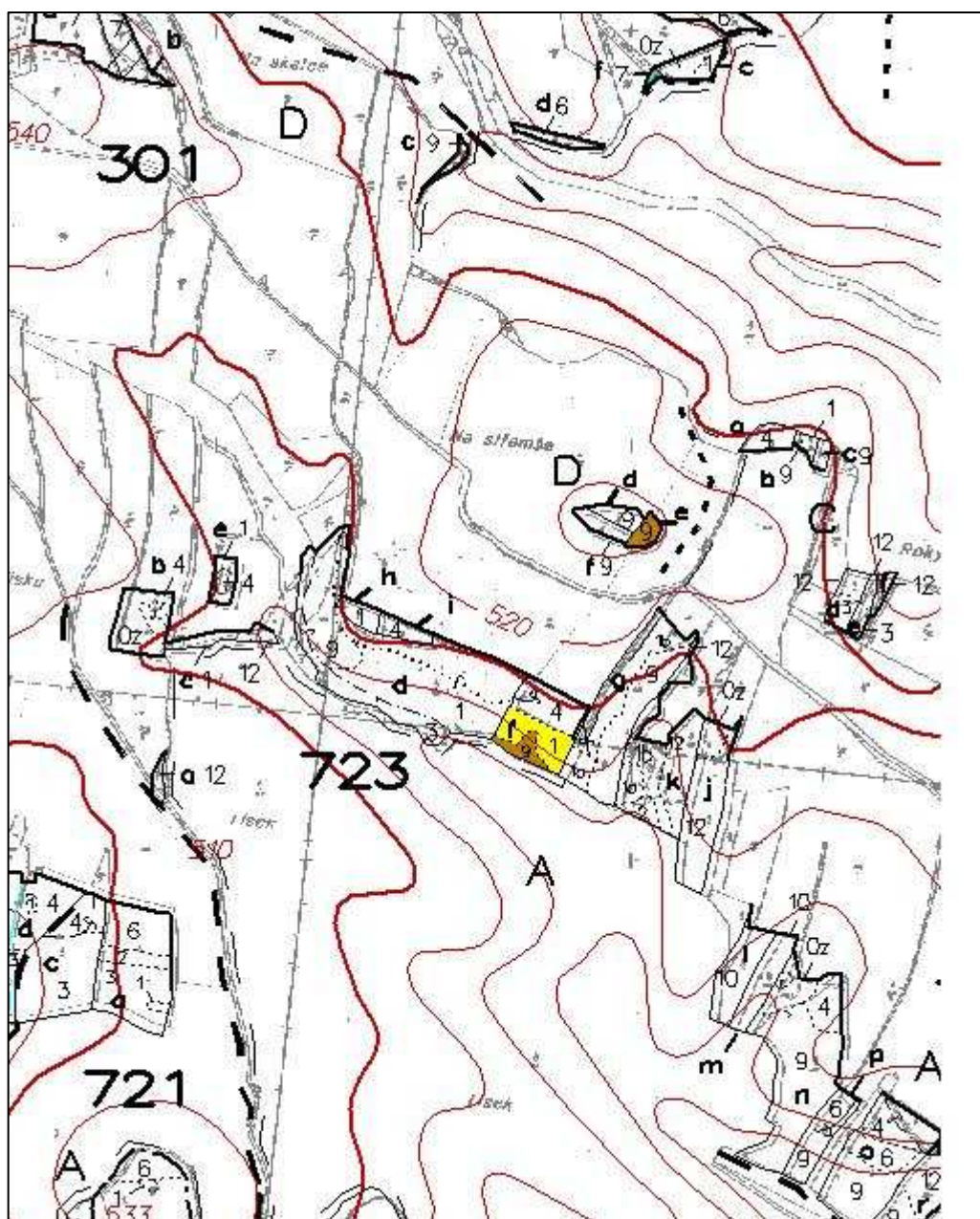
[20]



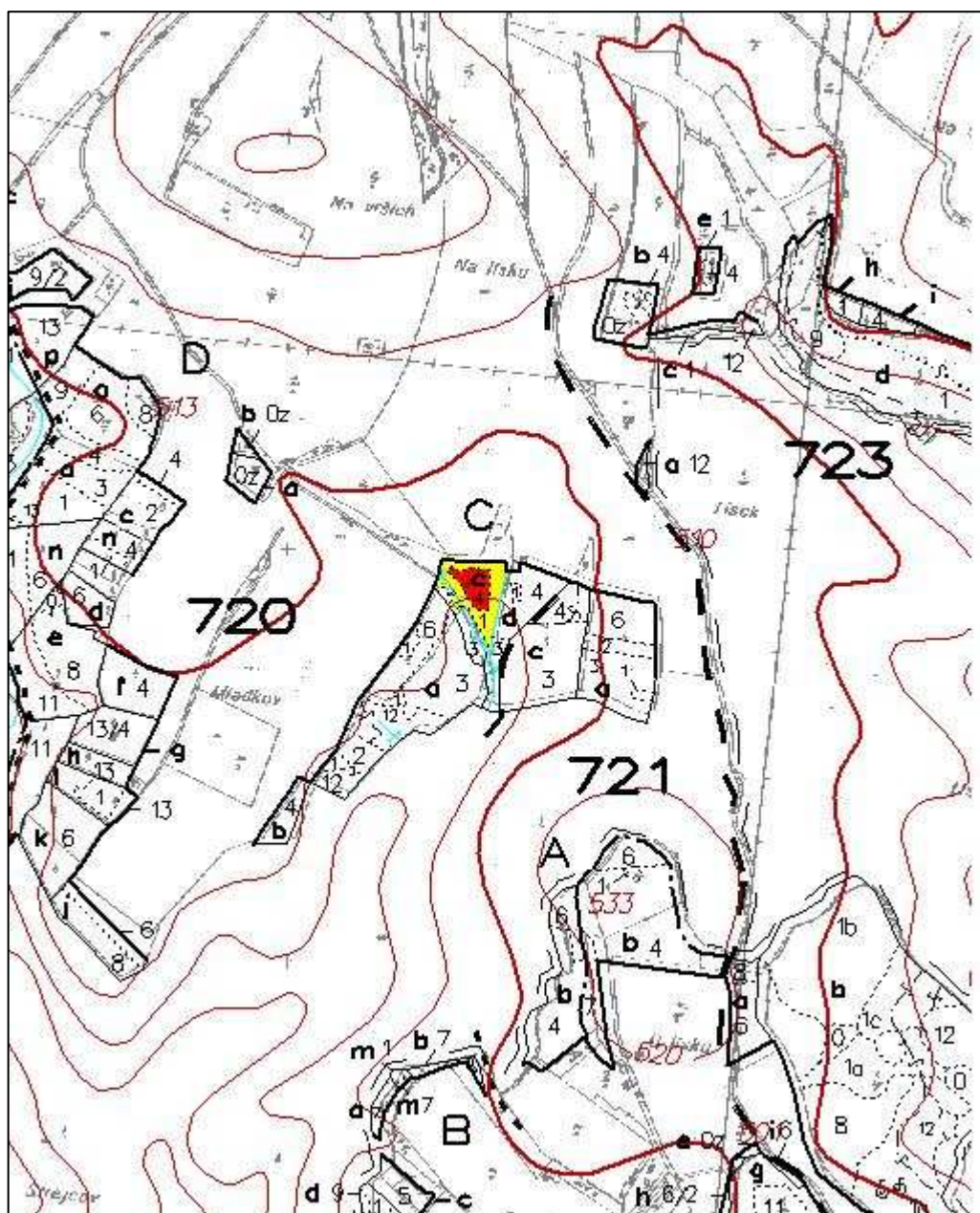
Obr. 4. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2004 [20]



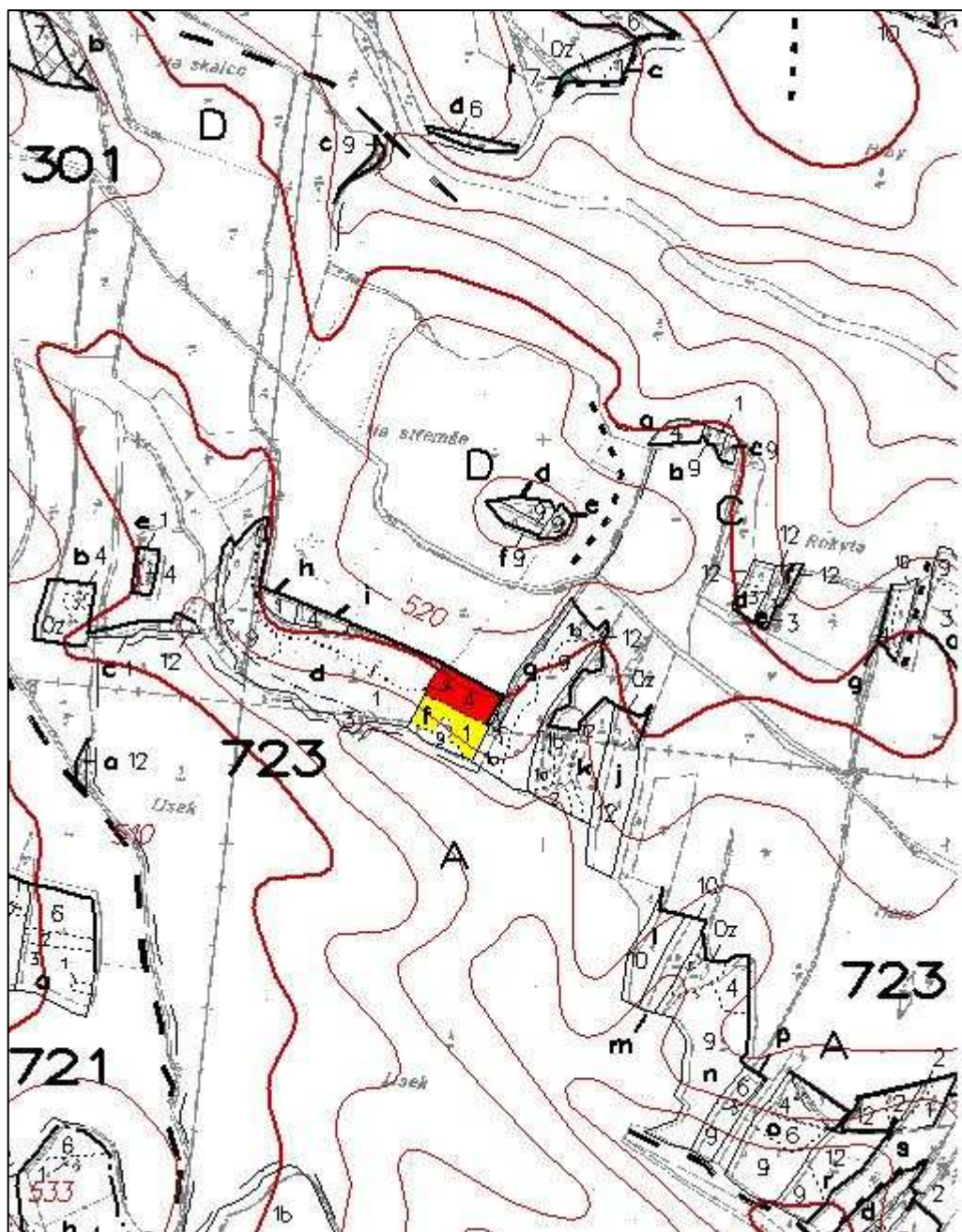
Obr. 6. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2006 [20]



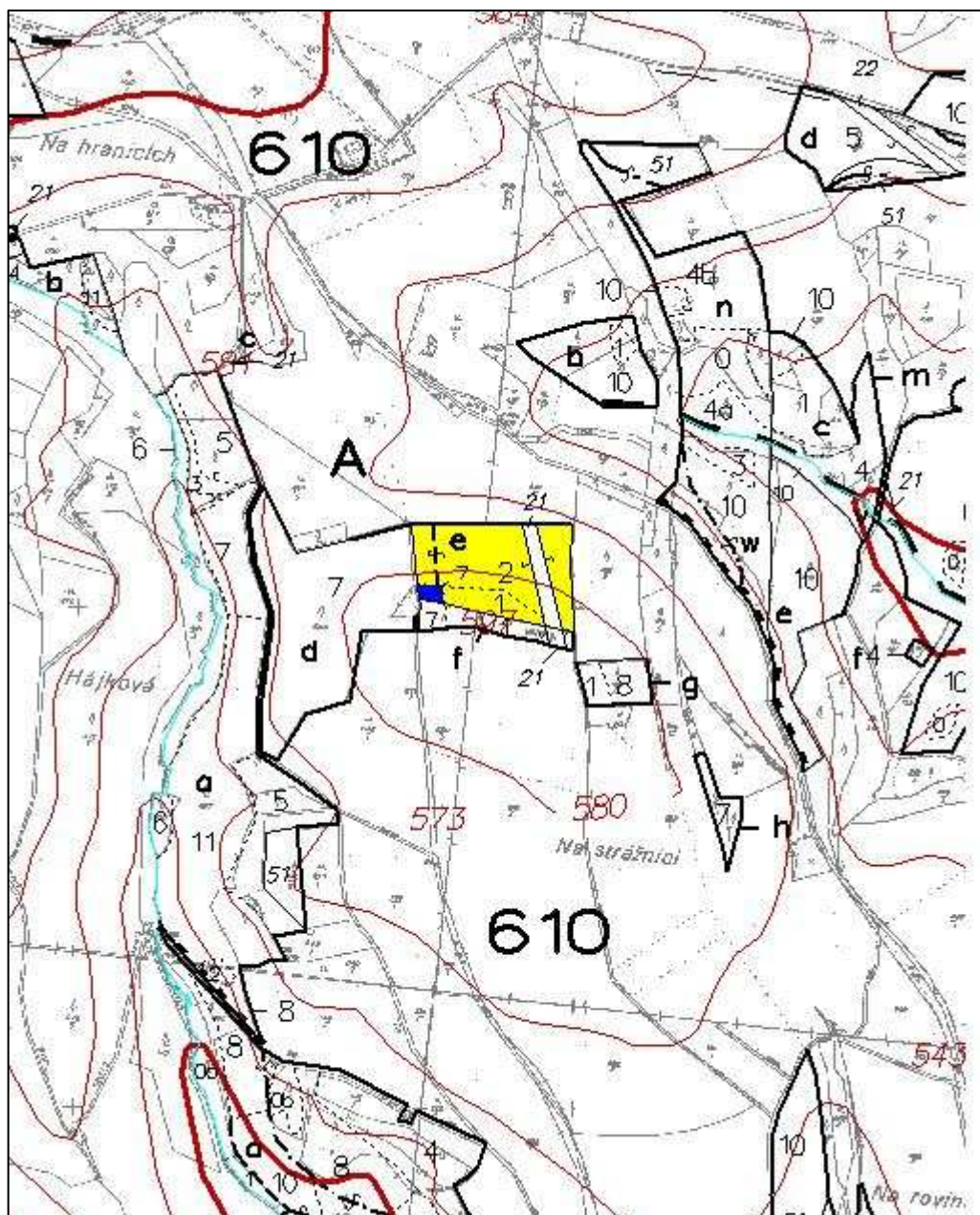
Obr. 7. Grafické znázornění předmětu koupě č. 2 z roku 2006 [20]



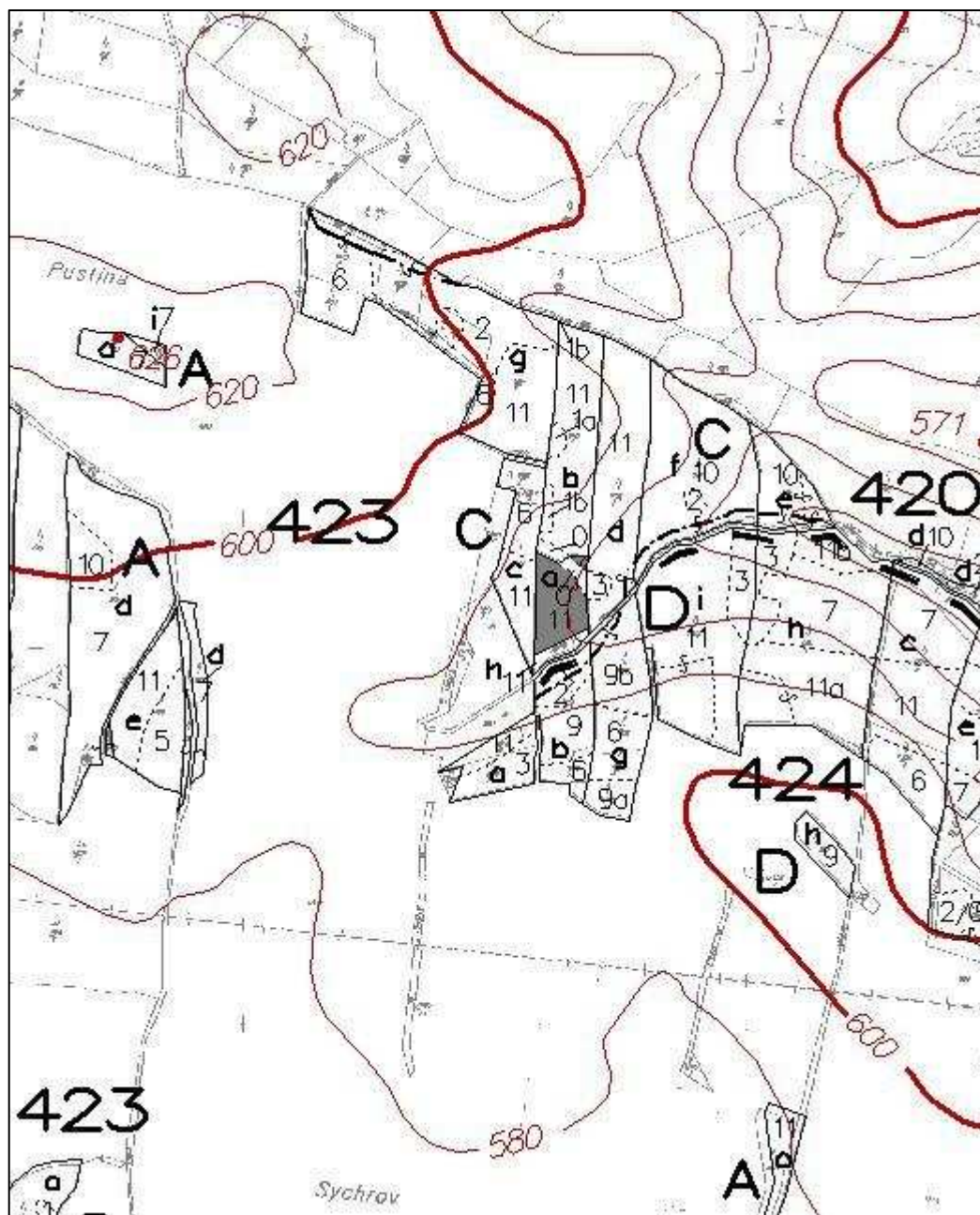
Obr. 8. Grafické znázornění předmětu koupě č. 3 z roku 2006 [20]



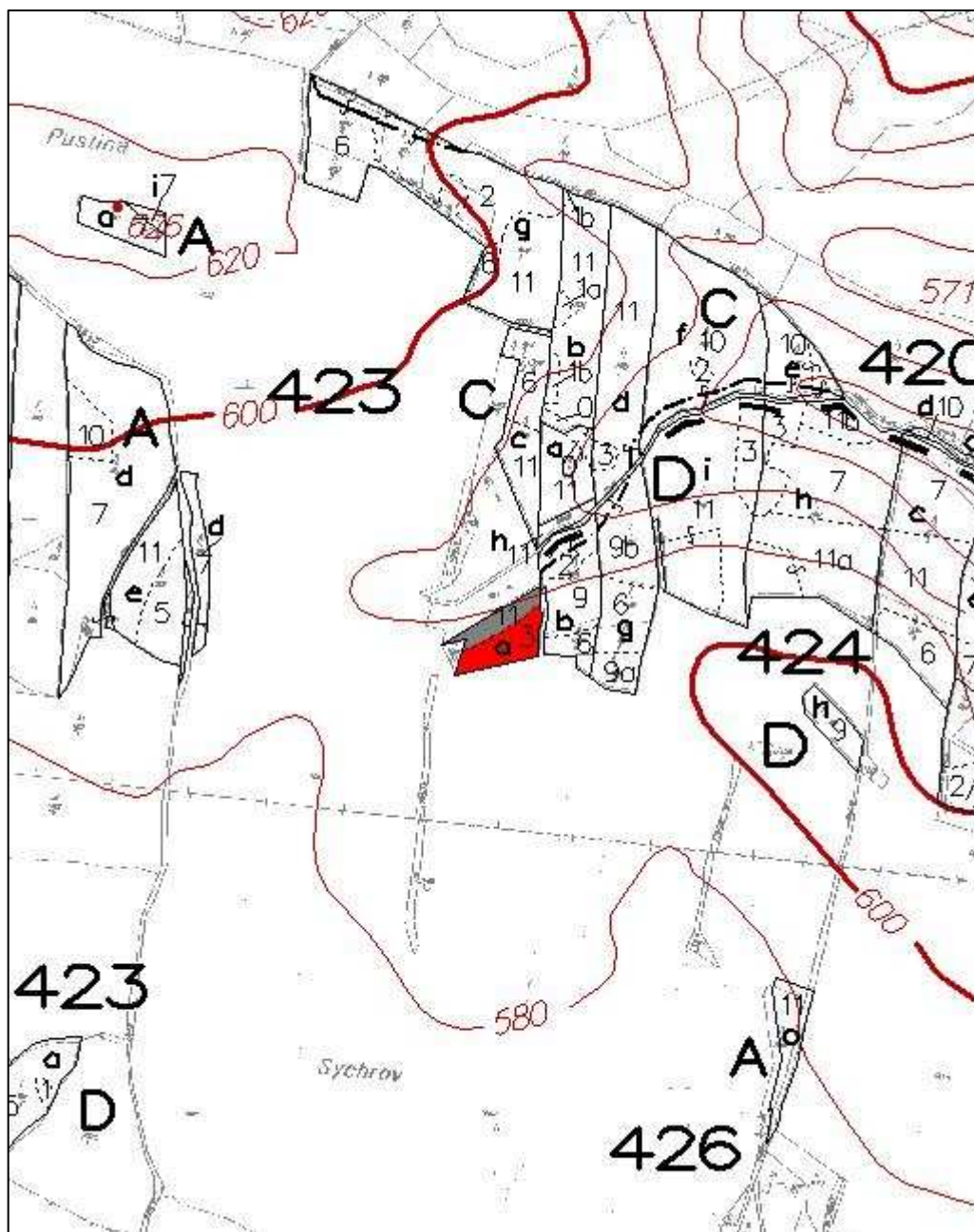
Obr. 9. Grafické znázornění předmětu koupě č. 4 z roku 2006 [20]



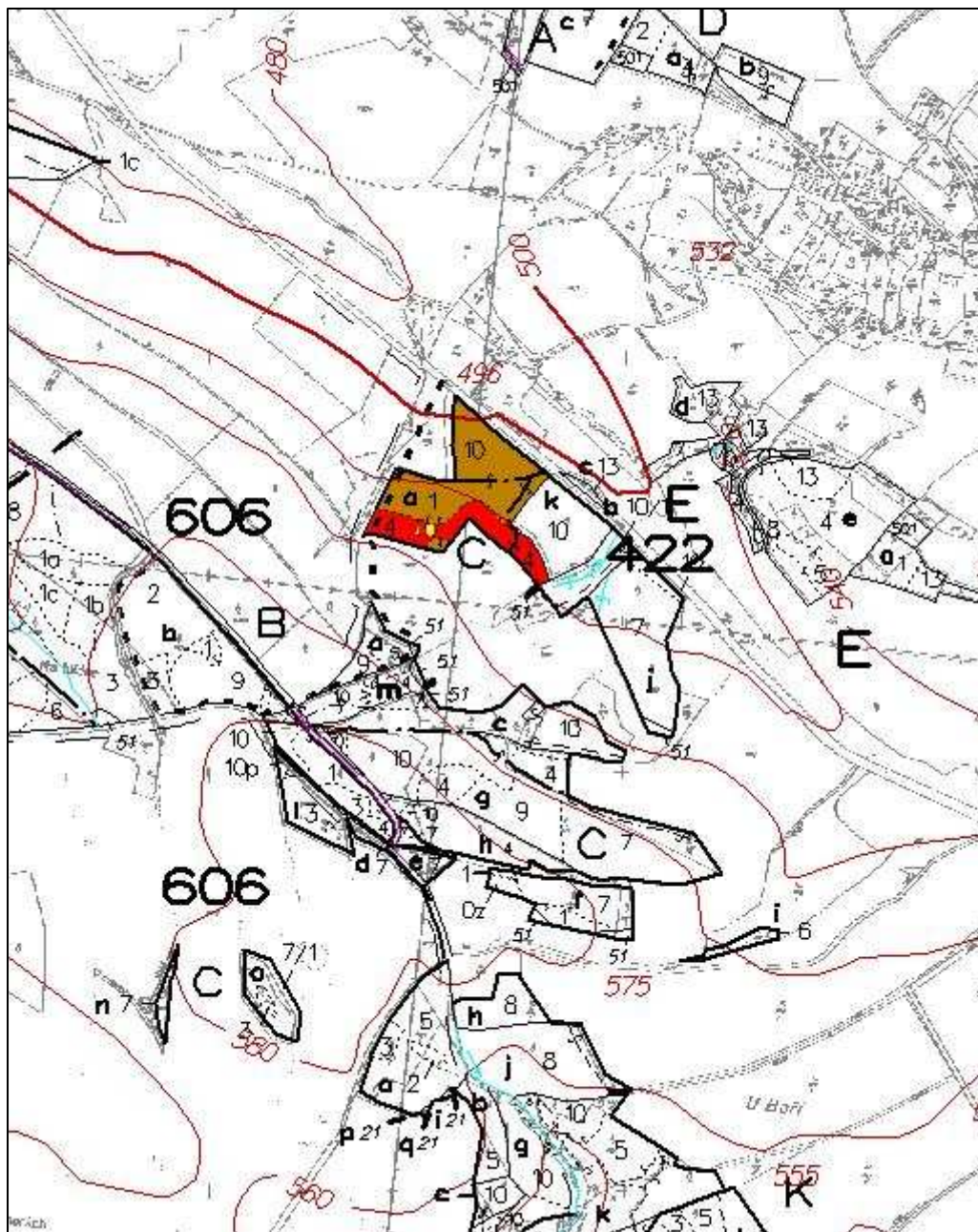
Obr. 10. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2007 [20]



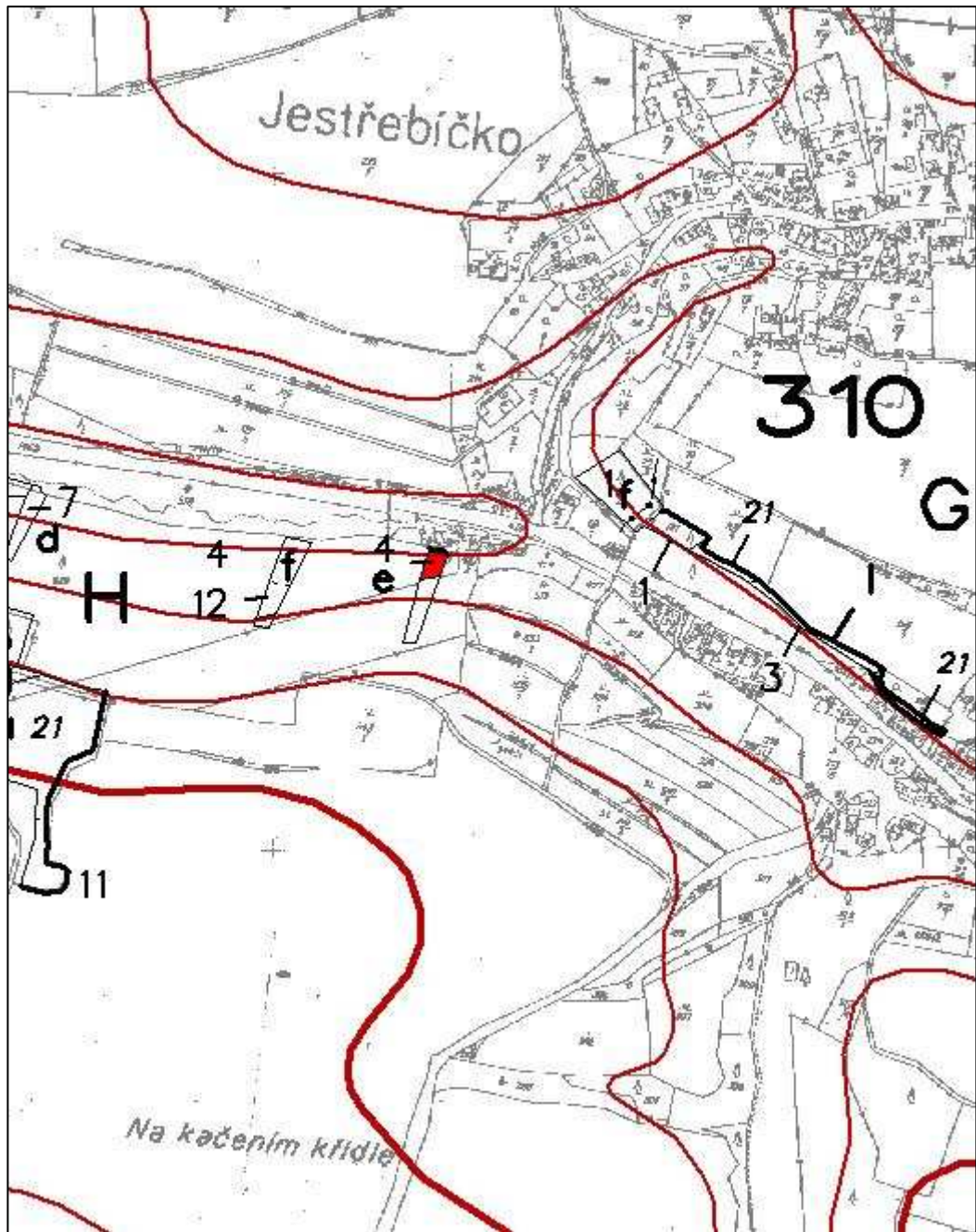
Obr. 11. Grafické znázornění předmětu koupě č. 2 z roku 2007 [20]



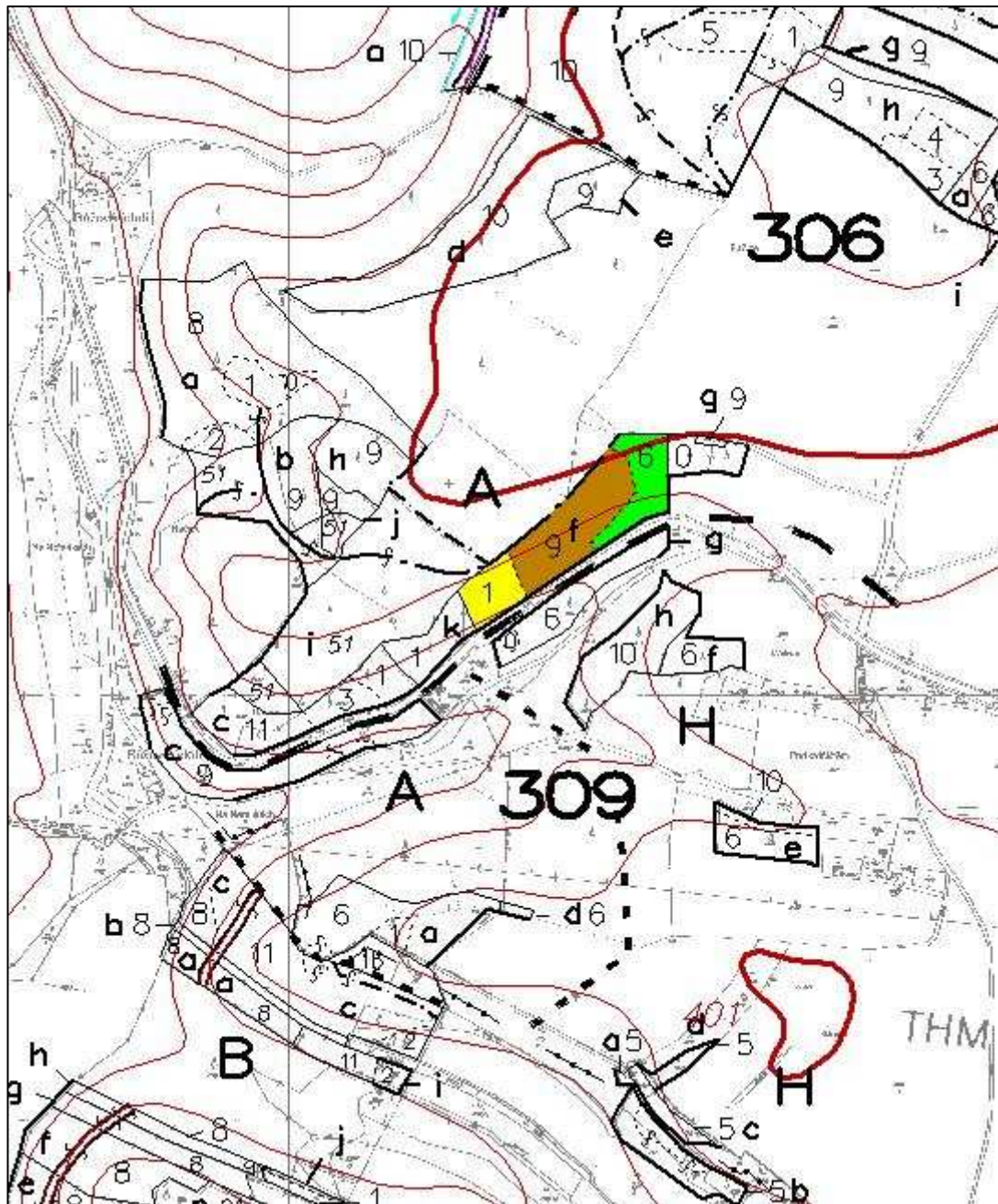
Obr. 12. Grafické znázornění předmětu koupě č. 1 z roku 2008 [20]



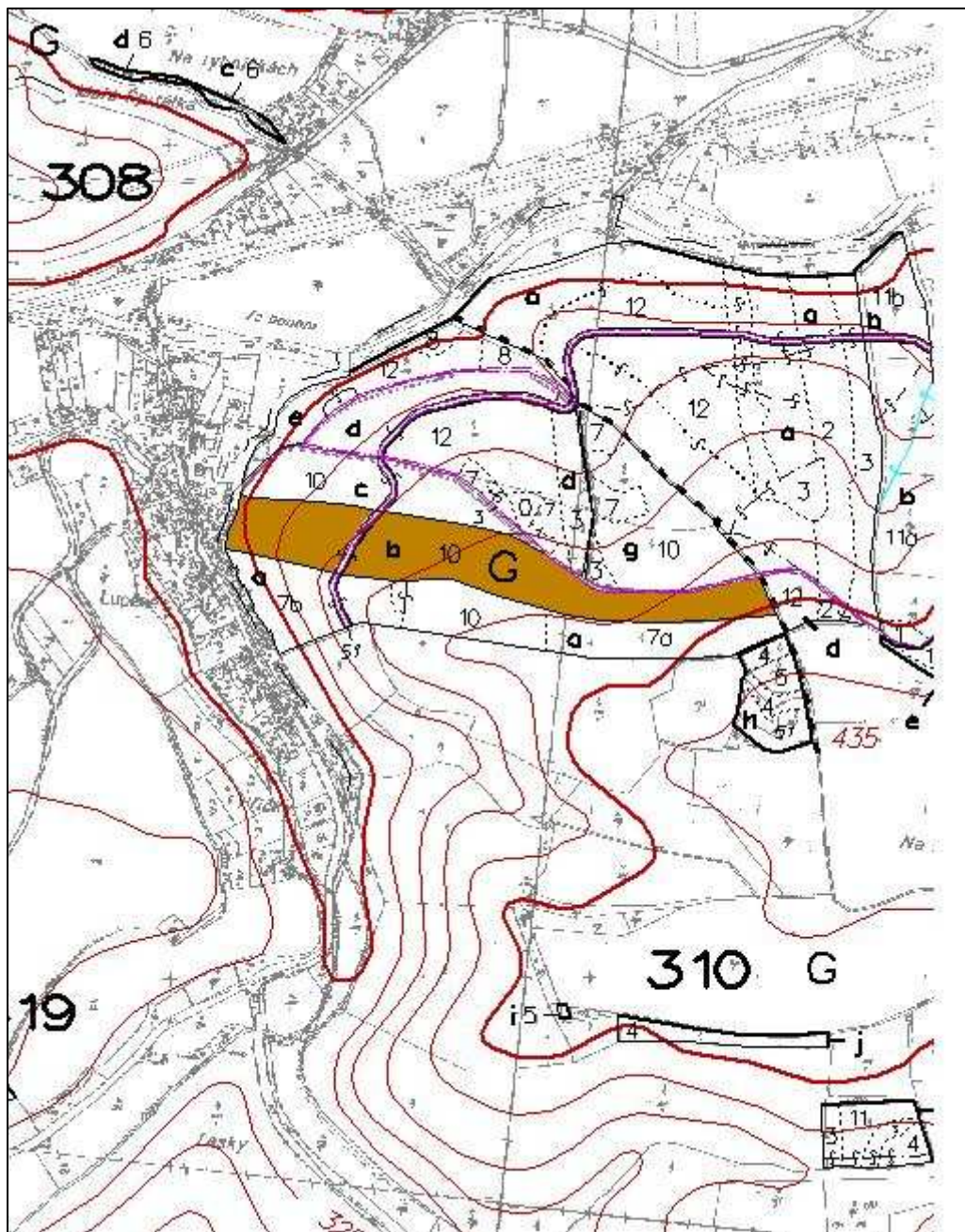
Obr. 13. Grafické znázornění předmětu koupě č. 2 z roku 2008 [20]



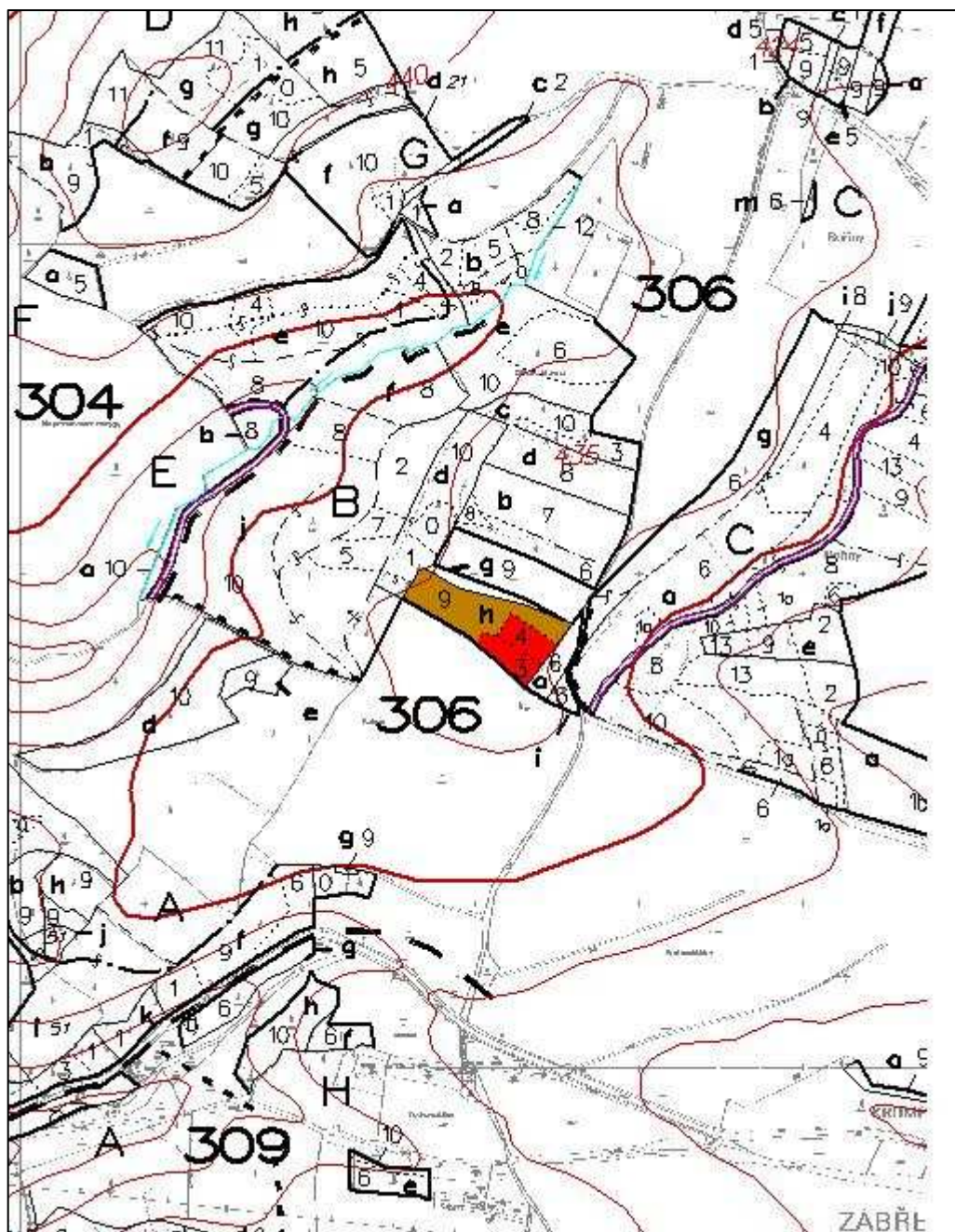
Obr. 14. Grafické znázornění předmětu koupě č. 3 z roku 2008 [20]



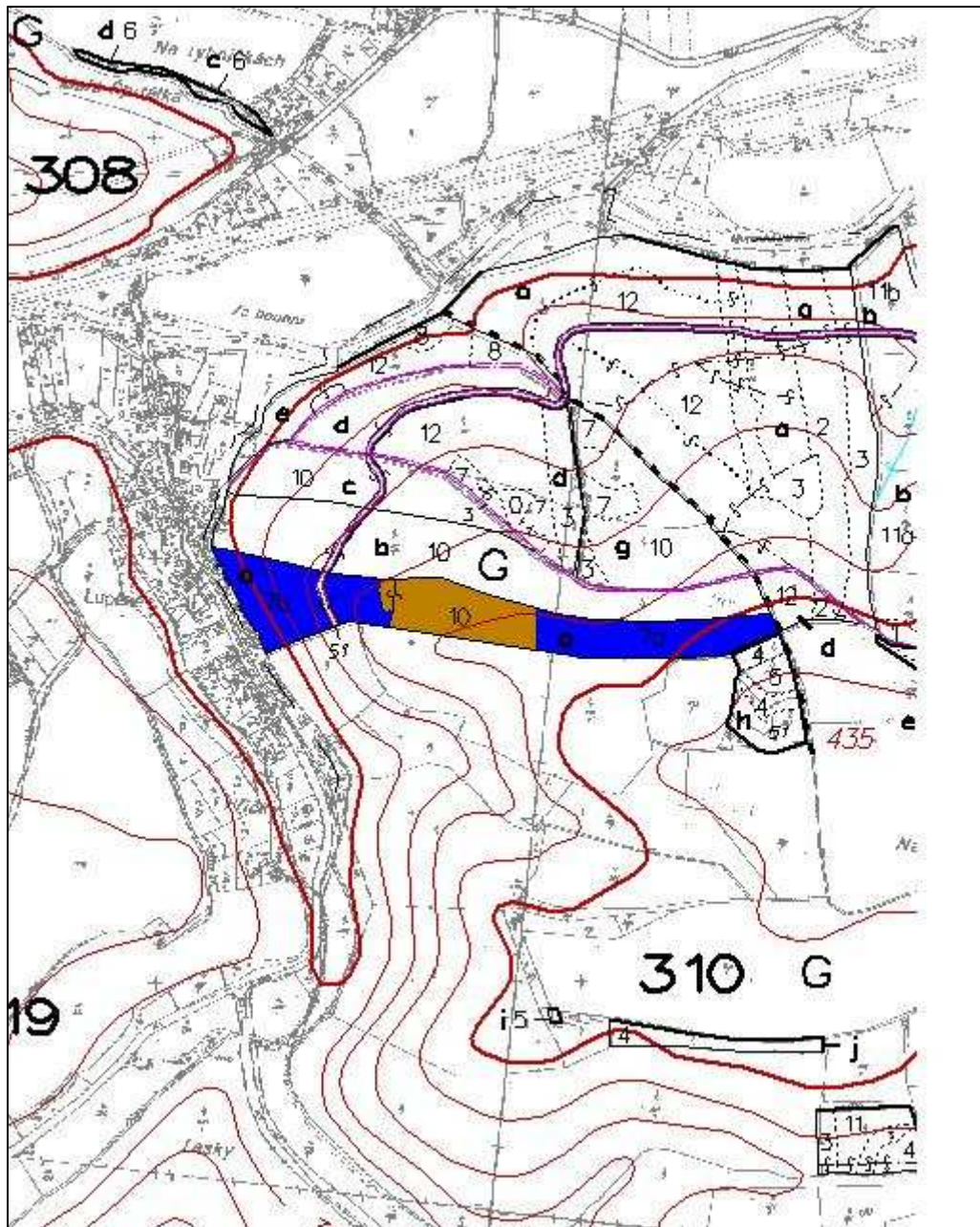
Obr. 15. Grafické znázornění předmětu koupě č. 4 z roku 2008 [20]



Obr. 16. Grafické znázornění předmětu koupě č. 5 z roku 2008 [20]



Obr. 17. Grafické znázornění předmětu koupě č. 6 z roku 2008 [20]



Obr. 18. Grafické znázornění předmětu koupě č. 7 z roku 2008 [20]

Tab. 75. Výňatek z LHK ke koupi č. 1 z roku 2005

Oddělení	610	Plocha	6,41	Majitel	LČR - LS Ruda na Moravě				LHC	722000	Platnost	1.1.1999-31.12.2008	Strana	1					
Dílec	A	Plocha	4,62		1/1	LO	31	Českomoravské mezihoří	Název	Zábřeh									
Porost	Z	Plocha	4,62	Kategorie/překryv	10	Zvl.st.		Pásmo ohrož.	D	LS/LZ	LS Ruda nad Moravou	OLH							
Popis porostu																			
Roztroušené lesíky v LHO na J - JZ svahu Babí hory.																			
(g) ÚHÚL																			
Por.skupina	2a	Plocha por.skup.	0,74	Les.typ	4S1	Les.úřad	3809-Šumperk		Kód k.ú.	380911602	Název k.ú.	CRHOV							
Popis por.skup. Výřez BR.																			
Hosp. soubor	Věk	Zakmění	Dřevina	% zast. oupení	Výč. cm	Výška m	Objem m ³ střed. kmene	Bonita absol.	Bon. rel. 20/9/95/8b.	Gen. klasif.	Poškození Druh %	Imise	Zásoba v m3 b.k. Na 1 ha Celkem	Těžba výchovná nel. nás. Plocha ha Objem m3	Těžba obnovní Plocha ha Objem m3	Prořezávky nel. nás. Plocha ha	Zalesnění Druh Dřevina ha	Plocha ha	
Etáž				2a	Parc. plocha etáže	0,74	Skut. plocha etáže	0,74		Kód majetku	1		Model těž.%	Obmýtl/Obn.doba		100/30	% mel. a zpevň. dřevín		
451	14	10	SM	80	0	4	0	32	1			0	0	0	0	1	1	0,74	
			JIV	20	0	6	0	24	9			0	0	0	0				
Etáž celkem				100									0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Por.skup.celkem													0	0					0,00
Por.skupina	2c	Plocha por.skup.	0,46	Les.typ	4S1	Les.úřad	3809-Šumperk		Kód k.ú.	380911602	Název k.ú.	CRHOV							
Popis por.skup. Výřez JIV.																			
Hosp. soubor	Věk	Zakmění	Dřevina	% zast. oupení	Výč. cm	Výška m	Objem m ³ střed. kmene	Bonita absol.	Bon. rel. 20/9/95/8b.	Gen. klasif.	Poškození Druh %	Imise	Zásoba v m3 b.k. Na 1 ha Celkem	Těžba výchovná nel. nás. Plocha ha Objem m3	Těžba obnovní Plocha ha Objem m3	Prořezávky nel. nás. Plocha ha	Zalesnění Druh Dřevina ha	Plocha ha	
Etáž				2c	Parc. plocha etáže	0,46	Skut. plocha etáže	0,46		Kód majetku	1		Model těž.%	Obmýtl/Obn.doba		100/30	% mel. a zpevň. dřevín		
451	19	10	SM	90	10	9	0,04	32	1			0	88	41	1	1	0,46	0	0
			JIV	10	9	8	0,07	22	9			0	2	1			0	0	0
Etáž celkem				100									90	42	0,46	0	0,00	0	0,00
Por.skup.celkem													90	42					0,00

Zdroj: LHK

Tab. 76. Výňatek z LHK ke koupi č. 1 z roku 2006

LO: 31 Českomoravské mezihorí		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 25,76	Oddělení: 723																								
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ):	* Revír:	*0	Plocha: 0,14	Díl: A Por.: i																								
Popis porostu: Vtroušeny BK, KL.																															
Por.skupina: 4	Plocha por.skup.: 0,14	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 11	Ter.sk.:	Název KÚ: Drozdov																									
Popis por.skup:																															
				Kód majetku: 0	Model.těž. %:	Obmýtí / Obn.doba: 100/30	% mel. a zpevn dřevín:																								
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Vyč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs	Bon.rel. 295/95Sb	Gen. klasif.	Poškození		Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná			Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění								
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha				
451	35	10	SM	100	18	17	0,22	32	1				0	243		34			6												
Por.sk.celkem:				100										243		34	0 1	0,14	6												

Zdroj: LHK

Tab. 77. Výňatek z LHK ke koupi č. 2 z roku 2006 – 1. část

LO: 31 Českomoravské mezihorí		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 20,36	Oddělení: 301																											
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ):	* Revír:	*0	Plocha: 0,10	Díl.: D Por.: e																											
Popis porostu: Část lesíku v polích na kamenitém vršku nad Drozdovem																																		
Por. skupina: 9	Plocha por. skup.: 0,10	Les. typ: 4S1	Les. úřad: 3809 - Šumperk	Ter. typ: 11	Ter. sk.:	Název KÚ: Drozdov																												
Popis por. skup.: SM, MD+																																		
				Kód majetku: 0	Model. těž. %:	Obmýtl / Obn. doba: 130/40	% mel. a zpevn. dřevin: 25%																											
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Vyč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed kmeře	Bonita abs.	Bon. rel. 285/95Sb	Gen. klasif.	Poškození		Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná			Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění											
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha							
456	90	7	BK	100	37	15	0,80	16	9	C			0	117	11																			
Por. sk. celkem:				100										117	11																			

Topol Pro

Zdroj: LHK

Tab. 78. Výňatek z LHK ke koupi č. 2 z roku 2006 – 2. část

LO: 31 Českomoravské mezhoří		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 25,76	Oddělení: 723																							
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ): *	Revír: *0	Plocha: 0,82	Díl.: A	Por.: f																							
Popis porostu: Střední J svah, torzo kmenoviny rozvrácené kalamitou																														
Por.skupina: 1	Plocha por.skup.: 0,32	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 13	Ter.sk.:	Název KÚ: Drozdov																								
Popis por.skup: Buřeň																														
				Kód majetku: 0	Model.těž. %:	Obmýtl / Obn.doba: 100/30	% mel. a zpevn.dřevin:																							
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Vyč. toušitka	m	m3 b.k.	Bonita abs.	Bon.rel. 295/95Sb	Gen. klasif.	Poškození	Zásoba v m3 b.k.		Těžba výchovná		Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění										
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Maléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Maléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha			
451	1	10	SM	85				28	2				0																	
			BK	15				26	3				0																	
Por.sk.celkem:				100																										
Por.skupina: 4	Plocha por.skup.: 0,37	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 12	Ter.sk.:	Název KÚ: Drozdov																								
Popis por.skup: Drozdov																														
				Kód majetku: 0	Model.těž. %:	Obmýtl / Obn.doba: 100/30	% mel. a zpevn.dřevin:																							
451	35	10	SM	100	16	17	0,18	32	1		26	30	0	241	89				17											
Por.sk.celkem:				100										241	89	1	1	0,37	17											
Por.skupina: 9	Plocha por.skup.: 0,13	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 13	Ter.sk.:	Název KÚ: Drozdov																								
Popis por.skup: Vtroušen BK, BO. TO - smýtít celou skupinu. NMD:MZD již v přilehlé kultuře, domýcení malého zbytku.																														
				Kód majetku: 0	Model.těž. %: 30%	Obmýtl / Obn.doba: 100/30	% mel. a zpevn.dřevin: 0%																							
451	81	4	SM	81	27	25	0,69	28	3	C	26	40	0	153	20				20						SM	100	0,13			
			KL	19	22	20	0,36	22	6	C			0	17	3				3											
Por.sk.celkem:				100										170	23				0,13	23				3	100	0,13				

Zdroj: LHK

Tab. 79. Výňatek z LHK ke koupi č. 3 z roku 2006

LO: 31 Českomoravské mezíhoří		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 23,30	Oddělení: 720																		
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ):	* Revír:	*0	Plocha: 0,67	Díl: C Por.: C																		
Popis porostu:																									
Por. skupina: 1	Plocha por. skup.: 0,34	Les. typ: 3S1	Les. úřad: 3809 - Šumperk	Ter. typ: 11	Ter. sk.:	Název KÚ: Drozdov																			
Popis por. skup:																									
				Kód majetku: 0	Model. těž. %:	Obmýtí / Obn. doba: 100/30	% mel. a zpevň. dřevin:																		
Hosp. soubor	Věk	Zakme- nění	Dřevina	% Zastou- pení	cm Vyc. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon. rel. 295/96Sb	Gen. klasif.	Poškození		Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění			
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře- vina
451	4	9	SM	60		1		30	1			0													
			KL	30				28	1			0													
			BK	10				28	1			0													
Por. sk. celkem:				100																1 1	0,34				
Por. skupina: 3	Plocha por. skup.: 0,14	Les. typ: 3V1	Les. úřad: 3809 - Šumperk	Ter. typ: 14	Ter. sk.:	Název KÚ: Drozdov																			
Popis por. skup: Vtroušen KL.																									
				Kód majetku: 0	Model. těž. %:	Obmýtí / Obn. doba: 100/30	% mel. a zpevň. dřevin:																		
Hosp. soubor	Věk	Zakme- nění	Dřevina	% Zastou- pení	cm Vyc. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon. rel. 295/96Sb	Gen. klasif.	Poškození		Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění			
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře- vina
451	21	8	SM	55	13	12	0,09	36	1			0	64	9			3								
			JS	40	15	15	0,11	32	1			0	32	4											
			MD	5	13	10	0,06	30	1			0	5	1											
Por. sk. celkem:				100									101	14	1 1	0,14	3								
Por. skupina: 4	Plocha por. skup.: 0,19	Les. typ: 3S1	Les. úřad: 3809 - Šumperk	Ter. typ: 11	Ter. sk.:	Název KÚ: Drozdov																			
Popis por. skup: Vtroušeny BO. 2 části. Uprostřed rozvolněno.																									
				Kód majetku: 0	Model. těž. %:	Obmýtí / Obn. doba: 100/30	% mel. a zpevň. dřevin:																		
Hosp. soubor	Věk	Zakme- nění	Dřevina	% Zastou- pení	cm Vyc. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon. rel. 295/96Sb	Gen. klasif.	Poškození		Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění			
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře- vina
451	40	8	MD	75	21	17	0,28	28	1			0	135	25			2								
			SM	25	18	16	0,21	28	2			0	45	8											
Por. sk. celkem:				100									180	33	0 1	0,19	2								

Tiskárna Pivo

Zdroj: LHK

Tab. 80. Výňatek z LHK ke koupi č. 4 z roku 2006

LO: 31 Českomoravské mezíhoří		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 25,76	Oddělení: 723																	
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ): *	Revír: *0	Plocha: 0,82	Díl.: A	Por.: f																	
Popis porostu: Střední J svah, torzo kmenoviny rozvrácené kalamitou																								
Por.skupina: 1	Plocha por.skup.: 0,32	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 13	Ter.sk.:	Název KÚ: Drozdov																		
Popis por.skup.: Buřeň																								
				Kód majetku: 0	Model.těž. %:	Obmýti / Obn.doba: 100/30	% mel. a zpevn.dřevin:																	
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Výč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem sířed. kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 295/95Sb	Gen. klasif.	Poškození		Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění		
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh
451	1	10	SM	85				28	2															
			BK	15				26	3															
Por.sk.celkem:				100																				
Por.skupina: 4	Plocha por.skup.: 0,37	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 12	Ter.sk.:	Název KÚ: Drozdov																		
Popis por.skup.:																								
				Kód majetku: 0	Model.těž. %:	Obmýti / Obn.doba: 100/30	% mel. a zpevn.dřevin:																	
451	35	10	SM	100	16	17	0,18	32	1		26	30	0	241	89		17							
Por.sk.celkem:				100										241	89	1 1	0,37	17						
Por.skupina: 9	Plocha por.skup.: 0,13	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 13	Ter.sk.:	Název KÚ: Drozdov																		
Popis por.skup.: Vtroušen BK, BO. TO - smýt celou skupinu. NMD:MZD již v přilehlé kultuře, domýcení malého zbytku.																								
				Kód majetku: 0	Model.těž. %: 30%	Obmýti / Obn.doba: 100/30	% mel. a zpevn.dřevin: 0%																	
451	81	4	SM	81	27	25	0,69	28	3	C	26	40	0	153	20		20				SM	100	0,13	
			KL	19	22	20	0,36	22	6	C			0	17	3		3							
Por.sk.celkem:				100										170	23		0,13	23			3	100	0,13	

Zdroj: LHK

Tab. 81. Výňatek z LHK ke koupi č. 1 z roku 2007

LO: 31 Českomoravské mezihorí		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 64,66	Oddělení: 610																
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ):	* Revír:	* 0	Plocha: 1,25	Díl.: A Por.: e																
Popis porostu:																							
Por. skupina: 1	Plocha por. skup.: 0,20	Les. typ: 4S1	Les. úřad: 3809 - Šumperk	Ter. typ: 13	Ter. sk.:	Název KÚ: Crhov																	
Popis por. skup.: Potřebné úklid, dolesnění. Ochrana před buřením, zvěří.																							
				Kód majetku: 0	Model. těž. %:	Obmýtí / Obn. doba: 100/30	% mel. a zpevn. dřevin:																
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Výč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon. rel. 295/95\$B	Gen. klasif.	Poškození		Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění	
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha
451	1	7	SM	100				30	1			0											
Por. sk. celkem:				100																	2	100	0,06
Por. skupina: 2	Plocha por. skup.: 1,01	Les. typ: 4S1	Les. úřad: 3809 - Šumperk	Ter. typ: 13	Ter. sk.:	Název KÚ: Crhov																	
Popis por. skup.: Výřez veškeré Bř, Jiv. Pod elektrovedem udržovat 15m široký holý pruh - bezlesí.																							
				Kód majetku: 0	Model. těž. %:	Obmýtí / Obn. doba: 100/30	% mel. a zpevn. dřevin:																
451	14	10	SM	80		4		32	1			0											
			BR	10		5		24	1			0											
			JIV	10		5		24	9			0											
Por. sk. celkem:				100																	1	1,01	
Por. skupina: 7	Plocha por. skup.: 0,04	Les. typ: 4S1	Les. úřad: 3809 - Šumperk	Ter. typ: 13	Ter. sk.:	Název KÚ: Crhov																	
Popis por. skup.: TN																							
				Kód majetku: 0	Model. těž. %:	Obmýtí / Obn. doba: 100/30	% mel. a zpevn. dřevin:																
451	65	8	SM	60	26	26	0,67	32	1	C		1	219	9									
			MD	40	29	26	0,85	30	1	C		0/1	132	5									
Por. sk. celkem:				100								351	14										

Tapal Pro

Zdroj: LHK

Tab. 84. Výňatek z LHK ke koupi č. 2 z roku 2008

LO: 31		Českomoravské mezihoří		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 28,00	Oddělení: 606																												
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ):	* Revír:		*0	Plocha: 2,05	Díl: C	Por.: a																												
Porost na mírném svahu SV exp. svažujícím se k silnici																																					
Por.skupina: 1	Plocha por.skup.: 0,04	Les.typ: 4S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 12	Ter.sk.:	Název KÚ: Horní Studénky																															
Popis por.skup: KL starší (cca 3-8let); skup. SM ve věku cca 30-40 let po ploše; úzký nezalesněný pruh při V okraji cesty																																					
Kód majetku: 0 Model.těž. %: Obmýti / Obn.doba: 100/30 % mel. a zpevn dřevin:																																					
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Výč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 295/gSb	Gen. klasif.	Poškození			Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná				Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění												
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha										
451	1	10	SM	85				30	1																												
			KL	15		1		28	1																												
Por.sk.celkem: 100																																					
Por.skupina: 4	Plocha por.skup.: 0,61	Les.typ: 4S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 12	Ter.sk.:	Název KÚ: Horní Studénky																															
Popis por.skup: KL+; místy řediny																																					
Kód majetku: 0 Model.těž. %: Obmýti / Obn.doba: 100/30 % mel. a zpevn dřevin:																																					
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Výč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 295/gSb	Gen. klasif.	Poškození			Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná				Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění												
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha										
451	35	9	SM	85	13	14	0,10	28	2		26	70	0	135	83																						
			OL	10	12	13	0,15	22	4	C				6	3																						
			BR	3	14	14	0,10	22	2	C				3	2																						
			MD	2	16	16	0,16	28	1					4	3																						
Por.sk.celkem: 100										148 91 1 1 0,61 12																											
Por.skupina: 10	Plocha por.skup.: 1,40	Les.typ: 4S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 13	Ter.sk.:	Název KÚ: Horní Studénky																															
Popis por.skup: Řediny v SZ části																																					
Kód majetku: 0 Model.těž. %: 50% Obmýti / Obn.doba: 100/30 % mel. a zpevn dřevin: 25%																																					
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Výč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 295/gSb	Gen. klasif.	Poškození			Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná				Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění												
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha										
451	99	8	SM	80	32	30	1,14	30	2	C	0/1	364	509																								
			MD	10	37	32	1,68	32	1	C	0	44	62																								
			JD	7	33	29	1,32	30	1	C	0/1	32	45																								
			BK	3	39	26	1,59	26	4	C	0	9	11																								
Por.sk.celkem: 100										449 627 0,95 417 3 100 0,95																											

Zdroj: LHK

Tab. 85. Výňatek z LHK ke koupi č. 3 z roku 2008

Kategorie/překryv: 10		LO: 31 Českomoravské mezihří	LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 6,88	Oddělení: 420																							
Popis porostu: Porost v prudším svahu SV expozice.		Zvl.St.:	Pásmo ohrož.: D	LS(LZ):	* Revír:	*0	Plocha: 0,03	Díl.: H Por.: e																							
Por.skupina: 4	Plocha por.skup.: 0,03	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 14	Ter.sk.:	Název KÚ: Pobučí																									
Popis por.skup.: 1 část, vtr. DB																															
		Kód majetku: 0			Model.těž.%:		Obmýtí / Obn.doba: 100/30		% mel. a zpevn.dřevin:																						
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastlou-pení	cm Výč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed.kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 299/95Sb	Gen. klasif.	Poškození			Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná			Těžba obnovní			Prořezávky			Zalesnění					
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha				
451	35	9	SM	95	14	12	0,10	26	3		26	40	0	125		5			1												
			BO	5	15	12	0,10	22	4				0	5																	
Por.sk.celkem:				100										130		5	1 1	0,03	1												

Zdroj: LHK

Tab. 86. Výňatek z LHK ke koupi č. 4 z roku 2008

LO: 31 Českomoravské mezihorí		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 47,12	Oddělení: 306												
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož.: D	LS(LZ):	* Revír:	*0	Plocha: 1,34	Díl.: A Por.: f												
Popis porostu:																			
Por.skupina: 1	Plocha por.skup.: 0,26	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 15	Ter.sk.:	Název KÚ: Zábřeh na Moravě													
Popis por.skup.: Asanace předrostlých keřů (Hb, Bř) s vysázením odrostků Bk (Md, Bo).																			
Kód majetku: 0				Model.těž. %:	Obmýtí / Obn.doba: 130/40	% mel. a zpevn. dřevin:													
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Výč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 29955Sb	Gen. klasif.	Poškození Druh % Imise	Zásoba v m3 b.k. Na 1 ha Souše na 1 ha Celkem	Těžba výchovná Naléh. Násob. Plocha ha Objem m3	Těžba obnovní Plocha ha Objem m3	Prořezávky Plocha ha	Zalesnění Druh Dře-vina Zast v % Plocha ha			
456	8	7	HB	45		3		20	4		0						BK	100	0,03
			SM	40		2		30	1		0								
			BK	15		1		28	1		0								
Por.sk.celkem:				100													2	100	0,03
Por.skupina: 6	Plocha por.skup.: 0,38	Les.typ: 3C2	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 14	Ter.sk.:	Název KÚ: Zábřeh na Moravě													
Popis por.skup.: Vtr. Os, Kl, Db. Sk. podrostlá keři. TN.																			
Kód majetku: 0				Model.těž. %:	Obmýtí / Obn.doba: 110/30	% mel. a zpevn. dřevin:													
411	57	8	BO	85	21	21	0,32	26	2		1	189	72						
			BR	10	23	22	0,42	24	1	C	0	17	6						
			HB	5	16	16	0,14	18	5		0	5	3						
Por.sk.celkem:				100								211	81						
Por.skupina: 9	Plocha por.skup.: 0,70	Les.typ: 3C2	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 14	Ter.sk.:	Název KÚ: Zábřeh na Moravě													
Popis por.skup.: TN																			
Kód majetku: 0				Model.těž. %:	Obmýtí / Obn.doba: 130/40	% mel. a zpevn. dřevin: 30%													
416	86	7	BK	60	32	26	1,06	28	3	C	0/1	135	95						
			BO	15	30	24	0,75	24	4	C	1	35	25						
			DB	10	31	25	0,95	26	3	C	0	21	15						
			HB	10	20	16	0,22	16	6	C	0	10	7						
			SM	5	29	28	0,89	30	2	C	2	18	13						
Por.sk.celkem:				100								219	155						

Zdroj: LHK

Tab. 87. Výňatek z LHK ke koupi č. 5 z roku 2008

Kategorie/překryv:		10	LO: 31	Českomoravské mezioří	LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 136,93	Oddělení: 310																					
Popis porostu:		Pruh na rovině přecházející v prudký svah k Z, regionální biocentrum navržené																													
Por. skupina:		10	Plocha por. skup.:	3,86	Les. typ:	3K5	Les. úřad:	3809 - Šumperk	Ter. typ:	13	Ter. sk.:	Název KÚ:	Jestřebíčko																		
Popis por. skup.:		MD, BK+, Clonná seč ve stří.č. NMD:Obnova SM clonnou sečí, silné zmlazení SM zde může utlumit semenáčky JD a BK																													
		Kód majetku:		0		Model.těž.%:		30%		Obmytí / Obn.doba:		110/30		% mel. a zpevn.dřevin:		15%															
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Vyč. lousřka	m Vyřka	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 295/95Sb	Gen. klasif.	Poškození			Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění								
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha				
431	94	9	SM	80	30	29	0,98	30	2	C			0	388		1498															
			BO	15	31	28	0,93	28	1	C			0	57		220										SM	75	0,56			
			JD	5	28	27	0,91	28	2	C			0	23		90										JD	15	0,11			
																										BK	10	0,08			
Por.sk.celkem:				100										468	1808			0,75	351			3			100	0,75					

Zdroj: LHK

Tab. 88. Výňatek z LHK ke koupi č. 6 z roku 2008

LO: 31 Českomoravské mezihoří		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 47,12	Oddělení: 306																				
Kategorie/překryv: 10	Zvl.St.:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ):	* Revír:	*0	Plocha: 1,21	Díl: B Por.: h																				
Popis porostu:																											
Por.skupina: 3	Plocha por.skup.: 0,21	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 11	Ter.sk.:	Název KÚ: Zábřeh na Moravě																					
Popis por.skup: Vtr. Db. Ve skupině jáma s odpadem.																											
Kód majetku: 0				Model.těž. %:	Obmýti / Obn.doba: 110/30		% mel. a zpevn.dřevin:																				
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pení	cm Výč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem sfřed. kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 295/95Sb	Gen. klasif.	Poškození Druh %	Imise	Zásoba v m3 b.k. Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Těžba výchovná Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Těžba obnovní Plocha ha	Objem m3	Prořezávky Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha	
233	30	9	BO	100	13	13	0,08	26	2		0		115		24			2									
Por.sk.celkem:				100									115		24	0 1	0,21	2									
Por.skupina: 4	Plocha por.skup.: 0,22	Les.typ: 3B2	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 11	Ter.sk.:	Název KÚ: Zábřeh na Moravě																					
Popis por.skup: Vtr. Bo.																											
Kód majetku: 0				Model.těž. %:	Obmýti / Obn.doba: 100/30		% mel. a zpevn.dřevin:																				
451	38	9	SM	60	15	15	0,14	28	2		0		108		24			3									
			MD	40	28	20	0,54	32	1		0/1		103		23			2									
Por.sk.celkem:				100									211		47	0 1	0,22	5									
Por.skupina: 9	Plocha por.skup.: 0,78	Les.typ: 3S1	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 12	Ter.sk.:	Název KÚ: Zábřeh na Moravě																					
Popis por.skup: Vtr. Bo.																											
Kód majetku: 0				Model.těž. %:	Obmýti / Obn.doba: 100/30		% mel. a zpevn.dřevin:																				
451	89	8	MD	98	35	28	1,26	28	1	C	1		359		280												25%
			BK	1	28	24	0,74	26	4	C	0		3		2												
			SM	1	26	26	0,67	28	3	C	1		4		3												
Por.sk.celkem:				100									366		285												

Tapal Pro

Zdroj: LHK

Tab. 89. Výňatek z LHK ke koupi č. 7 z roku 2008

LO: 31 Českomoravské mezíhoří		LHC: 722801	Platnost: 1.1.1999-31.12.2008	Úsek:	Strana: 373	Plocha: 136,93	Oddělení: 310																					
Kategorie/překryv: 10	Zvl. St:	Pásmo ohrož: D	LS(LZ): *	Revír:	*0	Plocha: 3,60	Díl.: G Por.: a																					
Popis porostu: Regionální biocentrum, rovina přecházející pod cestou 2L ve velmi prudký svah, většinou přehouštělé																												
Por.skupina: 7a	Plocha por.skup.: 1,19	Les.typ: 3K5	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 12	Ter.sk.:	Název KÚ: Jestřebičko																						
Popis por.skup: Vtr. MD, DB a BK																												
				Kód majetku: 0	Model.těž. %:	Obrnýtí / Obn.doba: 110/30	% mel. a zpevn. dřevin:																					
Hosp. soubor	Věk	Zakme-nění	Dřevina	% Zastou-pění	cm Vyč. tloušťka	m Výška	m3 b.k. Objem střed. kmene	Bonita abs.	Bon.rel. 205/95Sb	Gen. klasif.	Poškození		Zásoba v m3 b.k.			Těžba výchovná		Těžba obnovní		Prořezávky		Zalesnění						
											Druh	%	Imise	Na 1 ha	Souše na 1 ha	Celkem	Naléh. Násob.	Plocha ha	Objem m3	Plocha ha	Objem m3	Naléh. Násob.	Plocha ha	Druh	Dře-vina	Zast v %	Plocha ha	
233	64	8	BO	55	22	22	0,37	26	2	C			0	145		172			9									
			SM	35	23	23	0,47	28	3	C			0	117		139			5									
			BR	5	23	22	0,42	24	1	C			0	10		11												
			OS	5	27	23	0,97	26	8	C			0	10		11												
Por.sk.celkem:				100									282	333	0	1	1,19	14										
Por.skupina: 7b	Plocha por.skup.: 1,35	Les.typ: 3K9	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 15	Ter.sk.:	Název KÚ: Jestřebičko																						
Popis por.skup: BK+																												
				Kód majetku: 0	Model.těž. %:	Obrnýtí / Obn.doba: 110/30	% mel. a zpevn. dřevin:																					
411	67	10	BO	80	20	17	0,24	20	6	C			0	182		245			25									
			SM	20	19	18	0,26	22	5	C			0	58		78			1									
Por.sk.celkem:				100									240	323	1	1	1,35	26										
Por.skupina: 10	Plocha por.skup.: 1,06	Les.typ: 3K5	Les.úřad: 3809 - Šumperk	Ter.typ: 12	Ter.sk.:	Název KÚ: Jestřebičko																						
Popis por.skup: Výběr po ploše, uvolnění zápoje pro podporu zmlazení JD a vtr. cenných listnáčů																												
				Kód majetku: 0	Model.těž. %: 30%	Obrnýtí / Obn.doba: 110/30	% mel. a zpevn. dřevin: 25%																					
431	94	10	SM	90	29	26	0,82	26	4	C			0	453		480			55									
			JD	5	28	25	0,83	26	3	C			0	25		27			5									
			BO	5	30	26	0,81	26	3	C			0	21		22			5									
Por.sk.celkem:				100									499	529			65											

Typol Pro

Zdroj: LHK