

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Vendula Kubáčová

Vedoucí DP:
Ing. Veronika Machalová

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP: **Optimalizace procesů a eliminace plýtvání v právním odboru Raiffeisen stavební spořitelny a.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka se pustila do náročnějšího tématu optimalizace administrativních procesů, kde procesy nejsou tak zřejmé a lehce uchopitelné, a ani práce s lidmi není tak jednoduchá, jako ve výrobě.

Literární rešerše se opírá převážně o zahraniční literaturu, kterou diplomantka nastudovala a v dalších částech práce z ní vycházela.

Projektová část je postavena na závěrech důsledné analytické činnosti. Při analýze procesů si studentka musela najít vlastní způsob práce, jelikož v oblasti analýzy nevýrobních procesů nejsou zatím analytické postupy ustáleny.

Oceňuji výsledky diplomové práce, kdy se autorce podařilo výrazně zkrátit průběžnou dobu procesu vymáhání pohledávky na úrovni RSTS a na pilotním pracovišti zavedla metodiku 5S a některé prvky vizuálního managementu. Rovněž je přínosné zpracování metodiky pro zvýšení efektivnosti a eliminaci plýtvání v právním odboru RSTS.

Autorka se zhostila řešení zadaného úkolu velmi systematicky a podařilo se jí velmi kvalitně zpracovat jak teoretickou, tak i projektovou část.

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a práce je vhodně strukturovaná. Stanovené cíle i zásady pro zpracování diplomové práce byly splněny.

Jediný nedostatek spatřuji v absenci kapitoly, která by shrnovala teoretickou část práce.

Otázky k obhajobě:

1) Vyzkoušela jste si zavedení metodiky 5S na pilotním pracovišti osobní asistentky, v závěru práce doporučujete plošné zavedení této metodiky. Jaké přínosy může firma očekávat a jaké problémy lze při plošném zavádění metodiky 5S předpokládat? Jak byste jim předcházela?

2) Zkrátila jste průběžnou dobu procesu vymáhání pohledávky od dlužníků na úrovni právního odboru odstraněním plýtvání a neefektivních činností. Jakým způsobem to ovlivní vytížení pracovníků RSTS?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 14. 5. 2009

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.