

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. VERONIKA ZBUŠKOVÁ Oponent DP: ING. LIBOR FOJTIK Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: PROJEKT STANOVENÍ HODNOTY PODNIKU GASCENTRUM, s.r.o.  
VYUŽITÍM VĚHOSOVÝCH METOD OCEŇOVÁNÍ

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

DIPLOMOVÁ PRÁCE JE VYPRACOVÁNA NA VELMI DOBRÉ ÚROVNI.

KAPITOLA 11.5 - SYNTÉZA VÝSLEDKŮ BY MOHLA BÝT VÍCE ZDŮVODNĚNÁ, VÁHA 2 U ÚČETNÍ HODNOTY JE MĚNĚ V PRAXI OBVYKLÁ

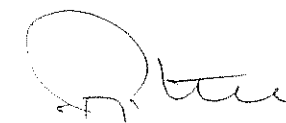
OTÁZKA:

- PROVEĎTE PODROBNĚJŠÍ ZDŮVODNĚNÍ POUŽITÝCH VAH U JEDNOTLIVÝCH VÝSLEDKŮ (TAB. 46)

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

B - VELMI DOBRĚ

Ve Zlíně dne 18.5.2009



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ