

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Radovan Marček</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>PhDr. Zdeněk Storch</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	Klasická animovaná tvorba		
<b>Forma studia</b>		<b>Akad. rok</b>	<b>2006 - 09</b>
<b>Název práce</b>	<b>Večerníčky v STV</b>		

**Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování**

Hodnocení <b>náročnosti tématu:</b>	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

**Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu**

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu	X			
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)		X		
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

## Připomínky a otázky k obhajobě:

Absolventská práce posluchače Radovana Marčeka se věnuje historii pořadového typu Večerníček ve Slovenské televizi (dále jen STV), od momentu jeho počátku do dnešních dnů.

Práce je kvalitní, vyžadovala od autora sběr materiálů, vhodně ji doplnil jak citacemi současných autorit, (někdy mírně spornými, leč osobitými), což platí i o jeho komentářích, kterých je v textu řada. Jeho výsledný dojem, že STV se dopustila zásadní chyby, když rezignovala na další výrobu původní animované tvorby pro nejmenší diváky, je oprávněný.

Za cenný považuji výčet současných i nedávných tvůrců – režisérů a výtvarníků, kteří se této tvorbě věnovali, včetně pokusu o hodnocení jejich díla.

Nicméně se práce nevyhnula ani některým omylům, které jsou u posluchačů (a i u diváků a novinářů) až podezřele vžitě. Např: Často reprizované seriály – třeba Mach a Šebestová, či populární Krtek, nebyly původně seriály pro Večerníček. Šlo totiž o tzv. distribuční filmy z produkce převážně KF Praha, obě televize si je posléze „zvykově“ přivlastnily. I zde asi platí, že stokrát omílaný omyl se stává pravdou. Za ryze televizní seriály můžeme považovat pouze ty, které buď vznikly na přímou objednávku televize, nebo ty, které vznikly na zadání a pod vedením televizní dramaturgie. Což výše dva zmíněné seriály nebyly.

Také nesouhlasím s výtkou vůči STV, která nechala „uniknout“ seriál Pat a Mat do ČT, autorský team a scenáristické zázemí totiž bylo české, seriál se realizoval v KF Praha a tak je jen logické, že když STV z pozice dnešního producenta odmítla z finančních důvodů jeho další pokračování, seriál se vrátil do KF Praha, která pak další díly nabídla právě ČT. Byl to opravdu výtečný seriál, škoda, že hlavní realizátor a autor předčasně zemřel, nepochybně by dnes existovalo daleko více děl. A je vcelku jedno, kde a pod čí produkcí. Prostě kvalitních filmů.

Pro mne osobně je zvláště zajímavá kapitola, věnující se zahraničním seriálům v STV, či spíše množství a výběru titulů, které STV již v letech do roku 89 nakoupila a odvysílala. Mnoho z těchto seriálů vůbec neznám, odvysílala je pouze STV ve vlastní režii. V tehdejší ČST totiž platila praxe, že všechna zahraniční díla se kupovala s právy pro vysílání na ČT i STV, což patřilo ve své době i k mým povinnostem.

Jak jsem již konstatoval, práce je to vcelku seriózní a místy i docela zajímavá. Je z ní patrné, že nám chyběl kontakt během konzultací, také skutečnost, že Radovan Marček měl od 2. ročníku individuální studijní plán, nezávislý na teoretických přednáškách.

Přesto jeho práci oceňuji a vážím si ji.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **C - dobře**

V Praze dne 2. května 2009

  
PhDr. Zdeněk Storch

podpis vedoucího BP