

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Dana Slavíková, DiS.

Vedoucí DP:  
Ing. Daniel Remeš, Ph.D.

Ak. rok:  
2008/2009

Téma DP:  
**Projekt efektivního řešení vytápění v podniku XY**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnost tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Uvedená diplomová práce se zabývá úsporou nákladů za vytápění. Cílem práce je navrhnout vhodný způsob vytápění a zhodnotit jeho přínos v podniku XY. Praktická část analyzuje způsoby a vývoj vytápění v daném podniku. Následuje návrh na změnu vytápění s ohledem na snižování nákladů. Projekt nového vytápění je zhodnocen s využitím metod pro hodnocení investičních záměrů. Náročnost práce spočívala ve složitosti různých systémů vytápění.

Diplomová práce splnila zadání.

Otázky:

- 1) Uveďte význam velikosti nákladů na vytápění v době krize u daného podniku?
- 2) Lze využít pro financování daného projektu evropské dotace?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:      **B - velmi dobře**

Ve Zlíně dne 15.5.2009

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>FX - nedostatečně</b>	<b>F - nedostatečně</b>	

Při návrhu klasifikace nedostatečné (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ