

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Josef Bečička

Oponent: Ing. Zbyněk Pilný

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2008/2009**

Téma diplomové práce: **Návrh měření průtoku a parametrů odpadních vod**

Hodnocení práce:

V předložené DP popisuje diplomant moderní metody sběru dat a řízení z technologie čištění odpadních vod. Tato problematika je aktuální, neboť zejména po vstupu ČR do EU jsou díky legislativě investovány značné prostředky do budování čistíren odpadních vod a do rozvoje těchto technologií.

V teoretické části diplomant prokázal schopnost provést rešerši literatury a dalších dostupných informačních zdrojů k dané problematice. Přehledně a podrobně popsal způsoby čištění odpadních vod a propojení technologie s řídicím a vizualizačním systémem.

Vzhledem k tomu, že čistírny odpadních vod bývají v praxi značně vzdáleny od centrálního dispečinku, líbilo se mi v praktické části navržení komunikační radiové sítě. Také oceňuji použití řídicího systému Tecomat ve spojení s vizualizačním SCADA systémem Reliance. Jde v obou případech o ryze české systémy, které jsou v současnosti použity na řadě instalací v čistírnách odpadních vod a úpravnách pitné vody v ČR.

Práce je zpracována pečlivě. Cíl práce byl splněn, předložená práce je v souladu se zásadami pro její vypracování.

Otázka k obhajobě:

Jaký důvod vedl diplomanta k tomu, aby v DP popisoval řešení pomocí řídicího systému Mitsubishi a Teco?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 9.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce