

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Roman Mikulička

Oponent DP:
Ing. Jaromír Černý, Ph.D.

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:

Zhodnocení efektivity interního logistického systému ve společnosti TESCO MA s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomant Bc. Roman Mikulička svou práci s názvem „Zhodnocení efektivnosti interního logistického systému ve společnosti Tescoma s.r.o.“ zaměřil – podle zadání - na skladování a komisionářství centrálního skladu ve Zlíně – Přílukách. Podle klasifikace logistických nákladů (str. 38) logistického řetězce společnosti Tescoma (str. 46) řeší interní logistický systém společnosti Tescoma (str. 52, obr. 16).

Vybírá skladové činnosti, které rozděluje do šesti logistických procesů: příjem zboží, vnitropodniková manipulace, vychystávání zboží pro oblast tuzemska a zahraničí, vrácené zboží a kompletace a následně na dalších stranách 52, obr. 16 analyzuje.

Analýzu jednotlivých logistických procesů založil na metodě vývojových diagramů, které doplňuje bohatou fotodokumentací a verbálním popisem.

Popisuje technické prostředky pro manipulaci (akuvozíky), velmi zkratkovitě zařízení pro regálové skladování, dopravníkové systémy a balící systémy.

Zmiňuje se o zařízení WMS (Warehouse Management System) pro sběr, zpracování a přenos dat, speciálně přizpůsobené pro společnost Tescoma dodavatelem SAP.

Z toho plyne, že interní logistický systém, který již ze strohého popisu ukazuje na vysokou synergii mechanizačních zařízení (navíc vzájemně fixovaných ve skladovém prostoru) a vysokou úroveň prvků automatizace (včetně řídicího počítače), by diplomantovi poskytl pouze omezený prostor v formulaci návrhů na zlepšení.

Diplomant se zaměřil do oblasti měření práce v jednotlivých logistických procesech. Rozdělil je do typových operací, vyplývajících z popisu činností, druhu operace, technických prostředků, skladových činností, přepravních jednotek, rozdělení skladů. Měřené hodnoty vztahoval ke vzdálenostem (m) a skladovým výškám (m) a shrnul do přehledu typových operací (tab. 8, str.78-81). Pak měřil výkon podle jednotlivých operací.

Hodnoty měřeného výkonu kvantifikoval, přehledně sestavil a znázornil na koláčových grafech.. K jednotlivým operacím provedl zhodnocení. Pro vyjádření efektivnosti interního logistického systému správně zvolil nákladové kritérium.

Procentním podílem zpracoval náklady nákladových středisek a tím pro řízení nákladových středisek vytvořil chybějící vnitropodnikovou normu pro hodnocení jejich činností.

Diplomant splnil zadání v celém rozsahu.

Otázky:

1/Které metody průmyslového inženýrství uplatníte v centrálním skladu Zlín – Příluky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A –výborně

15.5.2009
Ve Zlíně dne

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.