

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Iva Páterová** Oponent DP: **Ing. Milena Olexová** Ak. rok: **2005/2006**

Téma DP: **Analýza investování klientů eBanky, a.s., do podílových listů IS ČP INVEST, ING IM a Pioneer IM**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	x		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	x		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	x			
metodologická kvalita postupu	x			
úroveň teoretické části		x		
práce s literaturou (citace)		x		
úroveň analytické části	x			
adekvátnost použitých metod	x			
úroveň projektové části	x			
úroveň návrhu řešení (realizace)	x			
jazyková úroveň práce	x			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Autorka si vybrala zajímavé, živé a velice aktuální téma.

Dle zásad pro vypracování diplomové práce bylo povinností autorky věnovat se definici pojmů souvisejících s kolektivním investováním a možnostmi finančního zhodnocení na českém kapitálovém trhu. V praktické části se pak měla věnovat přestavení eBanky, a.s. a její produktové nabídce v oblasti podílových fondů, procesu elektronického investování do podílových fondů a analýze výnosnosti elektronického investování včetně návrhům řešení na její zvýšení.

Diplomová práce stanovené zadání bezvýjimečně splňuje. Práci lze hodnotit jako věcnou, konkrétní, přínosnou, psanou kultivovaným jazykem, opírající se i o poznatky získané praxí s popisovanou problematikou. Autorka prokazuje, že tematiku naprosto ovládá a že jsou jí blízké i praktické otázky.

Rovněž po obsahové stránce nemám žádné připomínky, práce je přehledně členěna, logicky uspořádána, veškeré rozbory jsou jasně formulovány, použitou literaturu autorka důsledně uvádí.

V průběhu ústní obhajoby doporučuji pohovořit o motivaci klientů využít pro realizaci investice právě účet v eBance, dále jak procesně taková investice probíhá (od okamžiku, kdy klient zadá příkaz k investici, do okamžiku, kdy má na účtu přehled o její finální výši) a v neposlední řadě zejména o přínosech a rizicích navrhovaného projektového záměru.

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velice zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A - výborně ✓

Ve Zlíně dne 19. 6. 2006

Ing. Milena Mlýnská
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		