

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Marie Švábová		
Oponent práce	Radomila Soukalová, Ing.Ph.D.		
Obor/ateliér	MK		
Forma studia	Akad. rok	2008/2009	
Název práce	Propagační aktivity Lázně Velichovky a.s.		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování				X
Metodologická kvalita postupu			X	
Úroveň teoretické části			X	
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části			X	
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
Jazyková úroveň práce	X			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.
(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská řeší téma propagačních aktivit v lázeňství. V úvodu musím konstatovat, že autorka nedodržela předepsané kroky zadání. Bakalářská práce neobsahuje formulac hypotéz a popis metodologie zpracování.

Teoretická rešerše je provedena spíše obecně bez konkrétního zaměření na lázeňství. Zde by byla na místě charakteristika forem marketingových komunikací, typických především pro oblast lázeňství. Hodnocení efektivity nesouvisí s obsahem neboť autorka se v praktických analýzách konkrétním hodnocení efektivity nezabývá.

V praktické části se autorka věnuje popisu marketingových aktivit konkrétní organizace Lázně Velichovka a.s. Vzhledem k tomu, že se autorka snaží o hodnocení jednotlivých forem marketingových komunikací postrádám nastavení hodnotících kritérií a jejich vyhodnocení, hodnocení tak působí velmi subjektivně.

Formální stránka:


Po formální stránce práce obsahuje drobné nedostatky: u tabulek nejsou uvedeny použité zdroje, u grafu.č.1 není jasné ke které části textu se vztahuje o čem vypovídá.

Otázky:

1. Stručně a jasně formulujte cíle, hypotézy a metodologii bakalářské práce.
2. Charakterizujte objektivní kritéria pro hodnocení jednotlivých forem marketingových komunikací a pokuste se podle nich analyzované aktivity zhodnotit.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **D/ uspokojivě**

Ve Zlíně dne 21.8.2009


Ing. Radomila Soukalová, Ph.D.
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------