

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

DENISA KOZÁRKOVÁ

Vedoucí BP:

PROF. MGR. NEJEZCHLEBA

Ak. rok:

2008/2009

Téma BP:

Analýza možností optimalizace financování
firmy POZEMSTAV, a.s. z pohledu finanční analýzy.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Dva je zhlacovaná velmi pěkně, je entuziastická, by ji doporučoval za zjednotlivou a kvalitativní oloporu čemž má čtené firmě.

ČB byla by zhlacovaná, ale je má je jako firmu odporovat přebíratím domy na sen tr chuk flast.

Maři oloporu čemž k obhajobě a podobně má ze oloporu hlacovaná poměrně a zjednotlivě.

Dotazy:

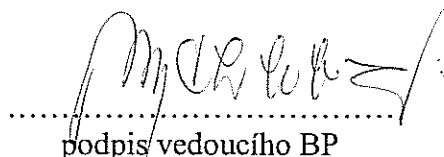
Je firma zhlacovaná realizovat také moody v oloporu čemž?

Yak se oloporu čemž na firmě současně firmě má hriz?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A - výborně

Ve Zlíně dne 27. 5. 2009



podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ