

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Lenka Žáková

Oponent DP:  
Ing. Petr Plaček

Ak. rok:  
2008/2009

Téma DP: Identifikace a zpětná sledovatelnost součástí ve výrobním systému

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zpracována logicky a chronologicky . Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Teoretická část je věnována systému pro správu a řízení dat , operativní evidenci výroby a sledovatelnosti součástek. Tato část slouží k pochopení základů tématu diplomové práce. Praktická část je tvořena popisem společnosti Mubea ITSW s.r.o. , analýzou současného stavu výrobního systému a projektem , řešící průmyslové značení a automatický sběr dat. V analýze současného stavu jsou odhaleny nedostatky v oblasti sběru dat, přenosu informací a s tím související zpětné sledovatelnosti a identifikaci součástek . Samotný projekt se snaží tyto nedostatky řešit . Je rozdělen do dvou částí . V první části se jedná o návrh průmyslového značení , v druhé o automatický sběr dat . Obě části jsou řešeny z praktického hlediska jako reálné a v budoucnu implementovatelné , za předpokladu speciálních mechanických a materiálových zkoušek, které musí ještě této implementaci předcházet. U automatického sběru dat je správně uvedena nutnost zavedení systému SAP / S3. Z praktického hlediska velmi pozitivně hodnotím způsob výběru dodavatele, práci s dodavatelem ,hledání optimální implementace přímo na zařízení , vyčíslení časových prostojů a komplexnost celé praktické části .

Práci hodnotím jako velmi zdařilou . Zejména praktická část se zabývá skutečnou problematikou společnosti Mubea ITSW s.r.o. a samotný návrh je z praktického hlediska realizovatelný. K formální stránce mám připomínky k vizualizacím, které jsou mnohdy velmi malé a těžce čitelné.

Otázky k obhajobě :

- 1, Popište ve zkratce identifikaci a zpětnou sledovatelnost výrobků a přínos v automobilovém průmyslu.
- 2, Diplomová práce neřeší krok uvolnění značení k zákazníkovi. Byly při zpracovávání diplomové práce vedeny konzultace s oddělením kvality , na téma uvolňování hotového výrobku k zákazníkovi ?
- 3, V diplomové práci je uvedeno několik firem a způsob výběrového řízení . Předcházelo výběru firem z diplomové práce ještě nějaké předkolo ? Na základě čeho byly osloveny firmy uváděné v diplomové práci ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....**B...velmi dobře**.....

V Prostějově dne ..1.5.2009.....

.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.