

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Ivana Novotná Oponent DP: Ing. Dagmar Šulová
Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Projekt implementace softwarového programu pro organizaci a řízení prodeje investičních produktů u Citibank Europe plc

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)			X			
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zabývá implementací softwarového programu pro organizaci a řízení prodeje investičních projektů. Teoretická část je zpracována přehledně a kvalitně. V analytické části se studentka zabývá analýzou současného stavu, ale postrádám v této analýze zmínku o současném informačním systému, který se pro evidenci používá, a myslím si, že by měl být z hlediska zaměření práce důkladně popsán. Postrádám citace interních zdrojů firmy v analytické části. Ve shrnutí analytické části máte dvakrát uveden stejný nedostatek: propisovací kopie originálu jsou nevyhovující. Před odevzdáním práce bych příště doporučila si ji ještě přečíst, máte tam zbytečné gramatické a formální nedostatky, obzvláště v pasážích, které jsou pravděpodobně převzaty z jiných materiálů, máte v polovině věty Enter (str. 27,31,35,37, 62, 67, 73,75). Opět u těchto pasáží postrádám citace. V řešící části postrádám vyhodnocení návratnosti investice. Také bych uvítala grafické zobrazení procesu po reengineeringu, k jakým konkrétním zlepšením došlo.

Otázky:

1. Je společnost certifikovaná dle nějakého systému řízení kvality, např. ISO? Pokud ano, tak procesy, které v práci uvádíte, by již měla mít popsány a zmapovány.
2. Jak jste na základě identifikovaných nedostatků dospěla k tomu, že společnost potřebuje implementovat informační systém?
3. Jaký informační systém Citibank doposud používá pro evidenci informací o klientech a jejich účtech?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:C.-dobře.....

Ve Zlíně dne14.5.2009.....

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.