

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
**Bc. Libor Pípal**

Oponent DP:  
**doc. Ing. Miloš Král', CSc.**

Ak. rok:  
**2008/2009**

Téma DP:

**Fundamentální analýza akciové společnosti – Komerční banky, a. s. se zaměřením na její hodnocení pomocí výnosových metod**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce				X			
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)				X			
5	Praktické části práce (řešící část)					X		
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkádaná práce vznikla v období plného rozvinutí světové finanční krize. Žel, její instrumentarium tyto změny nijak nezachytilo, a to díky nevhodně zvoleným oceňovacím modelům. Ty, které byly zvoleny, prostě a jednoduše nemají svou konstrukcí schopnost tyto mnou uváděné významné změny absolutně nijak zachytit.

Výsledkem práce je pak to, že uvedené podklady – přesto, že jsou metodicky správně podle uvedených metod sestaveny – nejsou s to jejich vnitřní podstatou postihnout vývoj do budoucna. A tím želse míjejí se základním deklarovaným cílem práce – na jejich základě rozhodnout o investování nebo neinvestování do uvedené akcie..

Za nedostatek práce považuji i extrémně chudou část vlastního projektu. Zejména velice krátkou a absolutně nevýstižnou charakteristiku diskontního a dalších modelů – a také zejména jejich extrémně slabou nebo až zcela nevyhovující vypočítací schopnost. O ničem z uvedených slabých míst práce nepojednává, co osobně považuji za její hlavní nedostatek.

Proto práci hodnotím, jak je níže uvedeno.

Uspokojivě - D

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

5.5.2009

Ve Zlíně dne .....



.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.