

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lucia Rendeková

Oponent DP:
prof. Ing. Růžena Petříková, CSc.

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP: **Projekt eliminace plýtvání na dílně panto ve firmě RONA, a.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Závěrečnou diplomovou práci Bc. Lucie Rendekové považuji za velmi přínosnou, a to díky tomu, že řešila konkrétní praktické problémy reálného provozu. Autorka prokázala výjimečný odborný teoretický přehled, stejně i mimořádnou praktickou dovednost v aplikaci získaných poznatků v praxi. Bc. Rendeková má jak analytické, tak i systémové a syntetické myšlení. Pokud autorka neuspěla plně s projektem v jedné firmě, jistě by tímto postupem mohla časem dosahovat výrazných úspěchů u jiných společnostech. Z průběhu šetření i v koncepci návrhu změn je vidět skvělé profesionální vedení patrně vedoucí diplomové práce, ale i výtečná schopnost autorky samostatně aplikovat poznatky odborníků v praxi. Autorce lze jen doporučit, aby se oboru průmyslového inženýrství jistě věnovala i nadále, ať dalším studiem nebo přímo v praxi (nejlépe současně).

V žádném případě nechci snížit úroveň předložené diplomové práce, ale mám na autorku následující dotazy a připomínky:

1. Povedlo se nakonec alespoň část projektu změny uvést ve společnosti RONA do praxe?
2. Co si dnes autorka (s odstupem času od realizované analýzy) myslí o navrhované změně layout dílny? Nebyly by náklady na nové uspořádání části dílen, popř. jejich celé přesunutí do jiných prostor nákladnější než očekávaný přínos, a nejednalo by se tedy o „investice s delší dobou návratnosti“?
3. Autorka popisuje velmi pečlivě a podrobně vybrané operace i s rozboru VA a NVA činnostech. V rozboru však absentuje identifikace úzkých míst v toku výroby. Může se autorka k tomu vyjádřit?
4. Někdy může být velmi výhodné, pokud se podaří třeba jen zaměnit jeden druh plýtvání za jiný, a tím se zlepšit efektivita výroby. Uměla by autorka identifikovat na dílně RONA, kde a jak by k tomu mohlo dojít (pokud taková možnost na dílně panto vůbec existuje)?
5. V práci je vícekrát položen důraz na hospodárnost, hledání úspor atd. Mohla by autorka zaujmout stanovisko k jinému tvrzení: Cílem podnikání není peníze ušetřit, ale vydělat.

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 15. května 2009

.....
podpis oponenta DP