

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: **Denisa Ferencíková** Oponent DP: **Ing. Petr Bělík** Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Projekt optimalizace systému plánování výroby v Rostra s.r.o. pro efektivní zavedení APS aplikace

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X			
6	Formální úrovně práce	X					

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Práci Denisy Ferencíkové hodnotím celkově jako velmi dobrou. Ve své práci výborně rozvádí zadanou problematiku jak z pohledu teoretického základu, tak i z pohledu řešitele.

Plánování a rozvrhování výroby, jak autorka uvádí v úvodu, není vůbec jednoduchou záležitostí. Mají-li však tyto systémy poskytovat kvalitní informace, musí se jim opravdu přizpůsobit jak lidé, tak i stávající procesy a tato skutečnost je v mnoha případech příčinou neúspěchu zavádění těchto systémů do praxe.

Práci z hlediska členění kapitol hodnotím jako vynikající.

První část zpracovává literární poznatky vztahující se k problematice pokročilého plánování a rozvrhování výroby, zabývá se také charakteristikou APS aplikací, principů jejich plánovacích postupů a jejich tržním zaměřením.

V praktické části je věnována pozornost konkrétní aplikaci teoretických poznatků v podmínkách společnosti Rostra s.r.o. Skládá se z několika analýz a návrhu projektu optimalizace stávajícího systému plánování výroby. Je v ní provedena jednoduchá strategická analýza firmy a jejího portfolia,

Dále je dobře provedena analýza stávajícího systému plánování a rozvrhování výroby. Výsledky zkoumání jsou vhodně na konci kapitoly přehledně shrnuty formou SWOT analýzy.

Poslední oblastí analytické části diplomové práce je analýza zaváděného konkrétního informačního systému pro podporu plánování výroby a v závěru opět shrnuty prostřednictvím SWOT analýzy.

V části práce, která navrhuje opatření pro úspěšné uvedení informačního systému do rutinního provozu včetně vytýčení oblastí, kterým by měla být věnována zvýšená pozornost a definující možná rizika, je věnována menší pozornost a podrobnější rozpracování této části by přispělo k doplnění celkového obrazu o obtížnosti změny zavedených postupů.

Součástí projektové části je také finanční odhad možných přínosů z úspěšné implementace. Vyhodnocení těchto odhadů a také vyhodnocení rizik ale není možné z důvodů realizace zavedení v době tvorby této práce. Bylo by zajímavé se k této problematice vrátit s časovým odstupem například v jiné práci podobného typu. Metriky jsou v této práci velmi dobře popsány.

Otázky k obhajobě:

Jak hodnotíte přístup pracovníků firmy ROSTA při zjišťování Vámi požadovaných údajů?

Jak byl dodržen plánovaný harmonogram nasazení systému (str.81, obr. 24 práce)?

Poznámka závěrem:

Ve svém hodnocení nehodnotím dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací. Důvodem je, že ji jako externí oponent neznám.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B - velmi dobře
--

Ve Zlíně dne 13.5.2009

.....
podpis oponenta DP