

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Markéta Krejčířiková

Oponent DP:
Ing. Tomáš Kryštůfek

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:

**Návrh na zlepšení nastavení systému převodních cen v Nestlé Česko, s.r.o.,
divize Nespresso.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka se ve své práci komplexně věnuje problematice transferových cen v mezinárodním režimu. Oblast transferových cen je v České republice relativně nová a souvisí s podnikáním nadnárodních společností, které tu založily své pobočky a zavádějí nebo uplatňují režim transferových cen pro nákup materiálu, zboží a služeb mezi svými (spřízněnými) subjekty. Diplomantka dále popsala a analyzovala nastavení transferových cen ve společnosti Nestlé Česko s.r.o., divizi Nespresso, která patří do významné potravinářské nadnárodní společnosti Nestlé se sídlem ve Švýcarsku.

Téma je zpracováno v teoretické části diplomové práce v obecné tzn. ekonomické, daňové a právní rovině. Je popsán zákonný režim transferových cen v České republice, Evropské unii, OECD a mezinárodních smlouvách se Švýcarskem. Dále jsou popsány mezinárodně akceptované metody stanovování transferových cen, jejich specifika a rozdíly.

V praktické části je téma podrobně analyzováno ve společnosti Nestlé Česko, s.r.o., divizi Nespresso, která zavedla režim transferových cen od 1.1.2007. Divize Nespresso je první a jediná divize v rámci společnosti Nestlé Česko, s.r.o., která tento režim používá. Diplomantka zde popsala a zhodnotila způsob stanovení a aplikaci transferových cen v letech 2007 - 2008 a navrhla zlepšení pro rok 2009 včetně daňových dopadů. Byly použity skutečné ekonomické výkazy společnosti a mezinárodně uznávaná databáze hospodářských výsledků firem Amadeus.

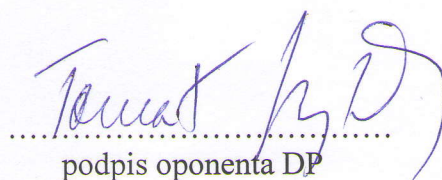
Celá diplomová práce je pro Nestlé Česko, s.r.o. velmi přínosná v celé své šíři. Dokumentaci a závěry zhodnotí zejména pracovníci finančního oddělení zodpovědní za daňovou oblast a jednání s finančním úřadem. Důležitý je závěr – řešení se osvědčilo v praxi.

Otázka 1: Popište princip tržního odstupu, co je jeho smyslem a kde je upraven.

Otázka 2: Společnost Nestlé Česko, s.r.o. divize Nespresso uplatňuje pro stanovení svých transferových cen tzv. Limited distributor's risk model. Vysvětlete, co to znamená.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

V Praze dne 12.5.2009


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.