

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Zdeňka Dohnalíková

Oponent BP: Ing. Hana Konrádová

Ak. rok: 2008/2009

Téma BP: **Analýza logistických procesů v podniku XYZ**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X			
6	Formální úroveň práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka analyzovala a hodnotila logistické postupy zavedené ve společnosti XYZ s cílem jejich následné optimalizace, vedoucí ke zvýšení ekonomické výkonnosti společnosti. Z hlediska výběru tématu BP se jedná o poměrně frekventovanou problematiku.

V teoretické části jsou dobře definovány základní pojmy z oblasti logistiky, obecné principy podnikové strategie i hlavní logistické procesy. Teoretická část je zpracována jasně, přehledně a výstižně, se zřejmou znalostí tématu.

V praktické části potom studentka řešila problém řízení zásob v konkrétním podniku, přičemž se zaměřila na analýzu zásob, systém nakupování surovin a hodnocení dodavatelů surovin, což jsou z jejího pohledu logistické oblasti, vyžadující revizi.

V analytické části je provedena analýza zásob metodou ABC, jejímž výstupem je zařazení jednotlivých surovin do tří hladin významnosti. Tato část je zpracována poměrně detailně, i když navazující podrobnější vyjádření k jednotlivým skupinám méně přehledné. V řešící části práce tedy navrhuje opatření ke zlepšení managementu surovin skupiny A. Dále navrhuje nový systém hodnocení dodavatelů, který však není dále rozpracován a zejména nejsou uvedeny konkrétní přínosy, které by zavedení systému pro podnik znamenalo.

Formální úprava práce je na kvalitní úrovni, lze vytknout drobné jazykové nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete více konkretizovat přínos Vámi navrhovaných opatření, zejména zavedení systému hodnocení dodavatelů?
2. Budou Vaše návrhy společností využity a jaké změny bude tato realizace vyžadovat v zavedených postupech společnosti?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **B - velmi dobře**

Ve Uničově dne 2.9.2009

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.