

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jan Jirák

Oponent DP:
Mgr. Jaroslava Němcová

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:

Projekt založení podniku vězeňské služby v rámci partnerství veřejného a soukromého sektoru

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce poskytuje zajímavý námět na v českém prostředí bezprecedentní podnikatelskou aktivitu – založení podniku vězeňské služby soukromým subjektem. V teoretické části čtenářům přibližuje autor systém vězeňské služby v České republice a staví tak solidní základ pro následnou analýzu problematiky. Nezabývá se zbytečnostmi ani nevkládá slovní vatu do odstavců. Oceňuji i kvalitní práci s literaturou. V praktické části se diplomant zabývá důkladněji rizikovými faktory této formy podnikání a vyslovuje svá doporučení, za jakých podmínek by bylo vhodné se do tohoto záměru pustit. Zmiňuje co vše je potřebné k založení takového podniku a podrobněji rozebírá financování na podkladě dostupných informačních zdrojů. Tato diplomová práce nám neposkytuje přesné informace o tom, zda by daný podnik fungoval, co by vězni v rámci své pracovní činnosti. To je část, která mi v této práci chybí a proto na toto téma položím v závěru hodnocení otázku.

Otázka 1

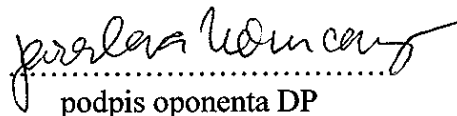
Dělal jste si nějakou rešerši pracovních činností, které mohou vězni vykonávat?

Otázka 2

Na straně 78 hovoříte o motivaci vězňů pracovat. Dostala se Vám do rukou nějaká studie o pracovní výkonnosti vězňů? Existují i zde nějaké systémy motivace kromě těch Vámi zmíněných? Jsou odměny opravdu vypláceny jen podle jejich kvalifikace nebo jsou zde i možnosti prémie za tuto práci, pokud ji pracovník vykonává svědomitě?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 8.9.2009


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.