

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Pavla Pecková

Ing. Zdeněk Raška, PhD.

2008/2009

Téma BP: Návrh metodiky čerpání prostředků ze zdrojů Evropské unie pro období 2007-2013

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		B					
2	Splnění cílů práce			C				
3	Teoretické části práce	A						
4	Praktické části práce (analytická část)			C				
5	Praktické části práce (řešící část)			C				
6	Formální úrovně práce			C				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zpracovatelka bakalářské práce řešila složité téma zejména z hlediska možností ovlivnění algoritmů čerpání projektových prostředků EU s ohledem na různorodost podmínek jednotlivých programových výzev. Větší přehlednosti by bylo dosaženo širším využitím grafických znázornění. Práce je pojata dosti široce a k její vyšší kvalitě by přispěla bližší konkretizace jednotlivých možností financování.

Otázka :

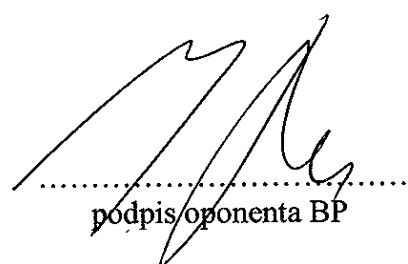
Předložila jste výsledky Vaší práce k možnému praktickému využití některým subjektům?

C- dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

25.8.2009

Ve Zlíně dne



.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ