

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Iveta Najvářková Vedoucí DP: Ing. Dagmar Šulová
Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Projekt optimalizace montáže EKO šoupátek v podniku JMA, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)			X			
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka při zpracování práce dodržela stanovené zásady. Teoretická část práce se zabývá popisem a zlepšováním procesů, metodami měření práce, ergonomickými zásadami pracoviště a nástroji pro lepší organizaci pracoviště. Na str. 26 postrádám komentář ke tvarům výrobních buněk, proč vůbec je zde tato kapitola uvedena. Velmi pěkně je zpracovaná část o ergonomii. V praktické části je provedena analýza současného stavu, dle mého názoru by mohla být obsáhlejší pro pracovanější. V řešící části studentka navrhla přesunutí celého pracoviště montáže do současných skladovacích prostor a nové uspořádání pracoviště, čímž dosáhla úspory času při montáži, zvýšení časů přidávajících hodnotu a zvýšení celkové kapacity pracoviště.

Negativně hodnotím přístup studentky z hlediska konzultací, kdy za celou dobu zpracování práce nekomunikovala s vedoucí práce.

Otázky:

1. V kapitole 1.3.6 (str. 16) postrádám nástroje pro kreativní řešení problémů, jaké to jsou?
2. Str. 55, co všechno je zahrnuto v režijních nákladech v tab. 4 a jakým způsobem jste je zjistila?
3. Plánuje firma využít navrhované řešení a přestěhovat celé pracoviště montáže do Vámi navrhovaných prostor?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:B – velmi dobře.....

Ve Zlíně dne14.5.2009.....

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.