

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jan Polách

Oponent DP:
Ing. Petr Novák

Ak. rok:
2005/2006

Téma DP: Projekt řízení nákladů ve společnosti CZUB, a.s. provoz Letecká výroba a kooperace.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)			X

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce			X	
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části		X		
práce s literaturou (citace)			X	
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části			X	
úroveň návrhu řešení (realizace)			X	
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)			X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

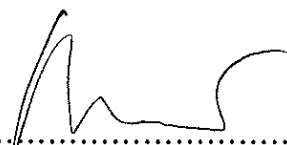
Diplomová práce je dopracovanou verzí DP z červnových SZZ na téma Projekt řízení nákladů ve společnosti Česká zbrojovka, a.s., provoz Letecká výroba a kooperace. Přestože v práci byla odstraněna podstatná část nedostatků, tak stále působí poněkud kostrbatým dojmem. Autor se opět dopustil řady chyb, které významně ovlivňují konečné výpočty a tedy i hodnocení. V teoretické části jsou opět nedostatečně citovány zdroje, z kterých autor čerpal.

Autor si klade za cíl vytvoření projektu optimalizace nákladů, která bude představována zavedením metody dvoustupňového příspěvku na úhradu. To je ale jen dílčí část, na základě které by posléze měla být ona optimalizace prováděna. Konkrétní kroky k optimalizaci nákladů ovšem postrádám.. Celkově je však práce již na dostatečné úrovni a lze některé její části v praxi firmy použít.

- Proč doporučujete zprůměrovat jednotlivé hodnoty ziskovosti u výrobků a vyrábět pouze ty výrobky, které jsou nad ziskovým průměrem, přestože teda i ostatní výrobky nedosahují ztráty a jsou ziskové? Zvláště tedy s přihlédnutím k tomu, že výrobku H se vyrábí nejvíce (str. 55) a tudíž je nutné porovnat také výrobní kapacitu a příspěvek na úhradu fixních nákladů.
- Na str. 52 píšete: „Z výrobního sortimentu provozu Letecká výroba a kooperace jsem vybral 10 produktů...“ Tyto jste označil A-J. Na str. 56 v tab. 16 potom přepočítáváte FN a VN podle sazeb výrobní režie z tabulky 9. Podle Vašich výpočtů to ale vypadá, že všechny produkty A-J jsou pouze ze střediska „kooperace“ (NS3892), neboť Nh přepočítáváte sazbou 60,99 resp. 55,19 Kč/Nh (viz. tab. 9). Jak to tedy ve skutečnosti je s Vámi vybranými výrobky, neboť v dalších výpočtech pracujete z čísla z tab. 16. a např. v konečných výpočtech a zhodnocení na str. 62 a 63 potom uvádíte, že vypočtený „HV NS 3891 jednotlivých výrobků“ Nejsem si tedy jistý, zda Vámi vypočtené hodnoty mají nějakou vypovídací schopnost.
- V tab. 18 na str. 58 zařazujete do variabilních nákladů také správní režii. Z jakého důvodu? Pokud se podívám na data v tab. 18, tak dle mého názoru nekorespondují s daty uvedenými v tabulce 12.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **D - uspokojivě**

Ve Zlíně dne **1. září 2006**


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		