

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Vedoucí DP:

Ak. rok:

Bc. Gabriela Vrbová

Ing. Jaromír Černý, Ph.D.

2008/2009

Téma DP:

Projekt optimalizace změn sortimentu na výrobní lince Carle Montanari

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Současná náročná přání odběratelů vyžadují pružnost reakci výrobců, která se promítá do častých změn, odstávek a přestaveb výrobního zařízení. S tím jsou spojeny výpadky v kapacitě výrobních zařízení a fondu pracovní doby. Časové ztráty je nanejvýš žádoucí řešit.

Diplomantka Bc. Gabriela Vrbová kombinací klasických metod průmyslového inženýrství a metod používaných ve společnosti Nestlé (zabývající se potravinářskou, tedy nestrojírenskou výrobou) rozdělila optimalizační návrhy do tří úrovní: především do středního managementu (plánovací metodikou Heijunka optimalizovat časté změny) a do základního managementu (změny organizace práce s využitím výhod týmové práce, zvýšení ukazatele celkové efektivity zařízení – CEZ, využitím metody rychlých změn – SMED a produktivní údržby TPM a dále v technických zlepšeních).

Zejména změna výrobního harmonogramu pomocí metody Heijunka přinese nové úspory v náběžích výroby při změnách sortimentů.

Ve zvýšení fondu pracovní doby a fondu výrobních zařízení se očekávají úspory v rozmezí 8% až 58%.

Řešení bylo prezentováno před managementem závodu a managementem dílny.

Výsledků diplomové práce bude využito ve výuce předmětu Průmyslové inženýrství – metody

Otázky

1/ Je možné rozšířit plánovací metodu Heijunka i na ostatní položky výrobního portfolia?

B – velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

14.5.2009

Ve Zlíně dne .....

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

### Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

#### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.