

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. L. Polachová Kasanová**  
Ak. rok: **2008/2009**

Vedoucí DP: **Ing.V. Poláková**

Téma DP: Projekt zavedení nového výrobního programu ve společnosti Visteon-Autopal, s.r.o.

| Kritéria hodnocení: |  | Stupeň hodnocení podle ECTS |          |          |          |        |        |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|----------|----------|--------|--------|
|                     |  | A<br>1                      | B<br>1,5 | C<br>2   | D<br>2,5 | E<br>3 | F<br>5 |
| 1                   | Náročnosti tématu práce                    | <b>X</b>                    |          |          |          |        |        |
| 2                   | Splnění cílů práce                         |                             | <b>X</b> |          |          |        |        |
| 3                   | Teoretické části práce                     |                             |          | <b>X</b> |          |        |        |
| 4                   | Praktické části práce<br>(analytická část) |                             | <b>X</b> |          |          |        |        |
| 5                   | Praktické části práce<br>(řešící část)     |                             | <b>X</b> |          |          |        |        |
| 6                   | Formální úrovně práce                      |                             |          | <b>X</b> |          |        |        |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část je zaměřená na vymezení základních pojmů v oblasti PI, plytvání, produktivity a zejména hodnotového toku. Zobírané východiska jsou využita v praktické části. Praktická část představuje závod Visteon-Autopal s.r.o. v Novém Jičíně a podrobně analyzuje možnosti implementace nového výrobního programu. Projektová praktická část řeší stanovení počtu pracovníků na jednotlivých pracovištích, změny layoutu, vybalansování montáže a celkový projekt zavedení nového výrobního programu. Následně je provedené ekonomické vyhodnocení.

- V kapitole 8.12.9 uvádíte, že je sledovaná zmatekovitost, můžete změnit technologii při které byla zmatekovitost nejvyšší a objasnit akým způsobem bylo řešení její snížení a akým způsobem to malo dopad na proces?
- Sú podľa Vášho názoru s realizáciou navrhovaného projektu spojené nejaké riziká?
- Mohli by ste skúsiť odhadnúť náklady navrhovaného projektu?
- Aké kritéria ste zohľadňovali pri návrhu layoutu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ..... **B – velmi dobře** .....

Ve Zlíně dne .....15.5.2009.....

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|                     |                       |                         |                  |                       |
|---------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|-----------------------|
| Stupeň klasifikace: | <b>A</b> - výborně    | <b>B</b> - velmi dobře  | <b>C</b> - dobře | <b>D</b> - uspokojivě |
|                     | <b>E</b> - dostatečně | <b>F</b> - nedostatečně |                  |                       |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

| Stupeň ECTS | Slovní vyjádření | Číselné vyjádření |
|-------------|------------------|-------------------|
| A           | výborně          | 1                 |
| B           | velmi dobře      | 1,50              |
| C           | dobře            | 2                 |
| D           | uspokojivě       | 2,50              |
| E           | dostatečně       | 3                 |
| F           | nedostatečně     | -                 |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.