

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta Bc. Tomáš Létal Oponent DP: doc. Ing. Petr Briš, CSc.

Ak. rok: 2008/2009

Téma DP:

Projekt zavedení totálně produktivní údržby ve společnosti Schlote , a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Hodnocení náročnosti tématu práce

Diplomant si zvolil téma zabývající se řízením údržby v akciové společnosti s cílem aplikovat model TPM . Práce je v souladu se studijním oborem, složitost řešené problematiky spočívá v detailním studiu a poznání řídicích mechanismů sledované firmy

Hodnocení splnění cílů práce

Cílů práce bylo v principu dosaženo. Byla navržena řada konkrétních opatření , které by měly vést ke zlepšení řízení údržby a zavedení totálně produktivní údržby.

Hodnocení teoretické části práce

Teoretická část zahrnuje jak obecné požadavky , tak i specifické požadavky na údržbu ve výrobní organizaci . Celkově ji lze považovat za dobrý základ pro řešení konkrétního vytýčeného problému., literární odborné zdroje jsou vyhovující.V bodě 2. na str. 11 by mělo být pravděpodobně uvedeno „obsahující preventivní i prediktivní údržbu ...“

Dále prosím doplnit o vysvětlení obr.1 , kde uvádíte , že v r.2009 je TPM ve všech firmách zavedena .

Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Analytická část popisuje stávající systém řízení údržby v organizaci , odhaluje jeho nedostatky, naznačuje možnost jejich optimalizace.

Prosím objasnit pojem česká mutace plánů údržeb na str. 43.

Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Kritické zhodnocení analytické části umožnilo diplomantovi určit, ve které oblasti řízení údržby bude nutno provést praktické zásahy, které povedou k návrhům konkrétních opatření. Praktická část práce logicky navazuje na část teoretickou .Navrhované změny však nejsou ekonomicky zhodnoceny .

Hodnocení formální úrovně práce

Celková formální a gramatická úroveň práce odpovídá požadavkům , kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce.V práci se vyskytují drobné nedostatky , jako např. nedokončená věta v kap.6.6.3 (první řádek) , dále nečitelné obrázky na str.53 a54.

Otázky:

1/Popište a vysvětlete obrázky , uvedené na stranách 53 a 54, jelikož stávající popis je nečitelný. Jaký je rozdíl mezi Vámi uváděnou přestávkou a prostoji při poruše či seřizování ?
2/Vysvětlete proč se v tabulce 4. na str.58 nevyskytuje pojem prediktivní údržba .Vždyť o ní píšete v teoretické části .

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 3.9.2009

podpis oponenta DP