

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Student/diplomant: Hynek Dědek

Vysoká škola: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta: Fakulta technologická

Ústav: Ústav výrobního inženýrství

Aprobace: \_\_\_\_\_

Datum odevzdání posudku: 10. června 2009

Recenzent: Ing. Štěpán Šanda

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### VLASTNOSTI LEPENÝCH SPOJŮ – KOVY

Bakalářská práce Hynka Dědka se zabývá vlastnostmi lepených spojů vybranými lepidly na dvou typech kovových materiálů, kterými jsou ocelový a pozinkovaný plech.

Zpracovaná práce má rozsah 65 stran textu a 5 stran příloh. K práci je přiloženo CD s elektronickou verzí této práce.

V teoretické části práce bakalář nejdříve obecně seznamuje čtenáře s teorií lepení. Zmiňuje výhody i nevýhody lepených spojů a přehledně popisuje přípravu povrchu vzorku v místě spoje před lepením. V dalších kapitolách, které na sebe logicky navazují, zmiňuje základní rozdělení lepidel a jejich úpravy před samotnou aplikací. Také hovoří o optimální konstrukci lepeného spoje a nemalou pozornost věnuje samotným zkouškám lepených spojů. Teoretickou část zakončuje popisem odlišných druhů lepidel od různých výrobců.

V praktické části práce si nejdříve stanovil cíle a popsal přípravu na lepení u vybraných kovových vzorků z oceli a pozinkovaného plechu. Dále pokračoval představením použitých lepidel, kde popsal i práci se samotnými lepidly. V další kapitole popisuje princip a postup měření pevnosti lepeného spoje pomocí statické tahové zkoušky.

Výsledky měření pevnosti lepeného spoje přehledně zhodnotil v několika menších kapitolách, které rozdělil podle lepeného materiálu, teploty, při které byly vzorky měřeny, a typu použitého lepidla. Všechny naměřené výsledky doložil v přílohách práce a sumarizované výsledky v tabulkách i grafech přímo diskutoval ve zmíněných kapitolách.

Na konci praktické části v samostatné kapitole celkově shrnul a diskutoval naměřené výsledky a určil nejvhodnější lepidlo pro zkoušené aplikace.

V závěru práce pak bakalář v celkovém souhrnu zhodnotil celou práci a potvrdil tak splnění všech bodů zadání.

Po formální a obsahové stránce mám k práci tyto připomínky:

- v praktické části práce jsou do textu vloženy loga firem vyrábějících lepidla;
- některé části práce jsou nedostatečně citovány;

Student předloženou bakalářskou prací, i přes zmíněné nedostatky, prokázal schopnost řešit zadanou problematiku a splnil všechny body zadání. Výsledky prezentované v této práci jsou velmi aktuální a využitelné v praxi. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm A – výborně.

Dotazy k recenzované práci:

1. Co to znamená, když o lepidle řekneme, že je tixotropní?
2. Proč musela být vytvořena mezera pro nanesení lepidla u dvousložkových lepidel a u jednosložkových ne?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

**A – výborně**

---

podpis recenzenta bakalářské práce

Ve Zlíně dne 10. června 2009

Stupeň klasifikace	A výborně E dostatečně	B velmi dobře F nedostatečně	C dobře	D uspokojivě
--------------------	---------------------------	---------------------------------	---------	--------------